

Magyar Könyvvizsgálói Kamara

Agócs Gábor

Elnök Úr részére

Beszámoló a MKVK Könyvelői Tagozat 2025 tevékenységéről és a jövő feladatiról

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Elnökség!

Helyzetelemzés

A Könyvelői Tagozat továbbra is igyekszik figyelemmel kísérni a számviteli munka – ezen belül a könyvvizsgálati gyakorlatában - bekövetkező változásokat. 2025 évben továbbra is az előző évi tendenciák folytatódását látjuk, illetve némely folyamatok felgyorsultak, azaz a korábbi folyamatok hatása mostanra kézzelfoghatóbbá vált.

A szakmára vonatkozó megállapítások nem csak a tagozati tagok véleményére, tapasztalataira alapozzuk, hanem ennél sokkal szélesebb körű. Tesszük ezt azért, mert

- a tagozat önmagában nem reprezentálja a teljes könyvelői társadalom helyzetét, problémáit;
- könyvvizsgálói munkához nagyon fontos szempont egy-egy adott megbízáshoz kapcsolódó könyvelés körülményeinek, minőségének a megértése, s az abban rejlő kockázatok megfelelő szintű kezelése.

A Könyvelői tagozat létszáma – hasonlóan a kamara taglétszámához – csökkent az előző évhez képest.

Létszám adatok	Taglétszám	-ebből aktív	-ebből szüneteltető
Könyvelői tagozati létszám 2025	193	115	78
Könyvelői tagozati létszám 2024	208	130	78
Könyvelői tagozati létszám 2023	232	148	84
Csökkenés létszám szerint 25/24	15	15	0
Csökkenés létszám szerint 24/23	24	18	6

A csökkenés oka alapvetően a kollégák kamarából való kilépése és elhalálozás volt.

Továbbra gyors ütemben alakul át a könyvelési munka. Ezzel sok könyvelő már nem tud (vagy nem akar) szakmailag és/vagy technikailag lépést tartani, így feladja a könyvelési vállalkozását. Ennek okai nem okai nagyon összetettek.

➤ Digitalizációs hatások

Egyértelmű, hogy ki kell használni az adatátvételi lehetőségeket a könyvelési munka során. Ez az evidencia azonban sok nehézséggel is jár, amelyre a könyvelők egy része nem képes vagy – ha a könyvelési munkához megélhetési, vagy egyéb okok miatt nem szükséges számára, akkor – nem vállalkozik. Melyek ezek?

- Több évtizede bizonytalanságot okoz a számviteli törvényben megfogalmazott információs és számviteli folyamatok tartalma. Ez a definíció – ahogyan a számviteli törvény könyvviteli szolgáltatásra vonatkozó teljes tartalma is – a gazdálkodókra vonatkozik, de a kiszervezett könyvelés esetén a könyvelőnek kevés ráhatása van a rendszerszervezési feladatok kialakítására.

150. § (2) A könyvviteli szolgáltatás körébe tartozik különösen:

a) a számviteli politika, a könyvviteli elszámolás, a beszámolóképzés rendszerének, módszerének kialakításával (ideértve a belső információs rendszer kialakítását is), a számlarend, a könyvvetéshez, a beszámolóképzéshez szükséges szabályzatok elkészítésével, rendszeres karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátása, beleértve a főkönyvi nyilvántartások vezetését, az összesítő feladások készítését, a beszámoló összeállítását, a beszámolóban, a könyvviteli nyilvántartásokban szereplő adatok elemzését, a gazdasági döntéseket megalapozó következtetések levonását is,

b) az elszámolások, a beszámolóban szereplő adatok jogszerűségének, szabályszerűségének, megbízhatóságának, bizonylatokkal való alátámasztottságának, a számviteli alapelvek követelményei megtartásának biztosításával a valóságnak megfelelő belső és külső információk előállítása, szolgáltatása.

Az általános információ-technológiai folyamatoknak, a rendszerszervezésnek egyre nagyobb szerepe lenne a vállalkozásoknál. Ezt azonban nem lehet/szabad a könyvelőktől elvárni, mert sem képzettségük, sem rálátásuk nincs meg hozzá. (De akkor miért tartalmazza ezt a „feladatot” a Szt. könyvelési szolgáltatás része?)

Megjegyzés:

Ennek a jogszabályi helynek a megváltoztatására több alkalommal is – mint Könyvelői Tagozat – a PM/NGM által a jogszabályok változtatására kért javaslatok között tettünk észrevételt, de sajnos eredmény nélkül.

- Az automatizálási folyamatokba bekerülő, s onnan kikerülő adatokat ellenőrizni kell, azokhoz – sok esetben – további adatokat, információkat kell manuálisan fűzni. Ezen technológiák egyedi kidolgozása és működtetése jelentős erőforrást igényel, amelyet
 - a könyvelő megfelelő tartalékok hiányában nem tud/akar megfinanszírozni;
 - a könyvelési vállalkozás jövőképebe már nem fér bele;
 - nincs meg az ügyféloldalon való kellő támogatás.
- Egyre több segédsoftverhez, platformhoz „érteni kell”. Ha azokat az ügyfelek használják és a könyvelés számára feldolgozandó információkat tartalmaznak, akkor a könyvelő számára feladat ezek megismerése, könyvelésbe való adaptálása. (Pl. különböző banki rendszerek még mindig nem egységes platformon működnek.)
- Nincs alapvetően megfogalmazott és elfogadott munkamódszertan a kiszervezett könyvelésre vonatkozóan. Minden könyvviteli szolgáltató a saját maga rendszerében – a saját erőforrásainak, kapacitásának, affinitásának, saját ügyféligényeinek figyelembevételével – működik. Ez hatalmas erőforráspazarlás össz-szakmai szinten! Segítségét jellemzően a különböző szakmai szervezetek és platformok által működtetett fórumok adnak, ahol sokszor a „vak vezet világtalan!”.)

Megjegyzés:

A Könyvelői tagozat 2021-ben elkészített 8 db ún. Munkamódszertani segédletet, amely a könyvelőket érintő fontos kérdések „standardizálásának” az alapja lehetett volna. Ezeket a Kamara Szakértői Bizottsága véleményezte is. (Bérszámfejtés, Etika, Felelősségbiztosítás, Kapcsolt rendszerek kezelése, Könyvelői szerződés, Mérlegdosszié, Nyilvántartási rendszer, Könyvelői teljességi nyilatkozat) Azzal, hogy szintén a Könyvelői Tagozat által kidolgozott Önkéntes minőségbiztosítási rendszer nem indult be, azzal ezek a segédletek sem kaptak publicitást. Természetesen ezek folyamatos aktualizálása is feladat lett volna, de ha nem váltak publikussá, akkor ennek sem volt tovább értelme.

- Folyamatos az igény az ügyfelek részéről a technikai segítségnyújtásra – sokszor olyan kérdésekben is, amely csak közvetett módon van kapcsolatban a könyveléssel. Bár ez lehetne akár plusz bevételi forrás a könyvelés számára, de sokszor nincs hozzá könyvelői oldalon tudás, kapacitás vagy éppen az ügyfél oldalán fizetési hajlandóság. („Neked ez csak két kattintás, ezért miért kellene még külön fizetni ... nem fér bele ...”)

- Továbbra is nagy a bizonytalanság a digitalizációhoz kapcsolódó felelősségi kérdésekben. A könyvelőknek még az általuk alkalmazott adatfeldolgozási technológiákról sincs olyan ismerete, amely alapján képesek lennének előre, egy későbbi káreseményt előrevetítve a saját és/vagy az ügyfél felelősségét rögzíteni. Tudják, hogy a szolgáltatási szerződésben ezzel foglalkozni kellene, de inkább óvatosan kikerülik e kérdéseket. Ez – minden olyan szakember számára, aki látja a lehetséges károkat, következményeket – egy szinte kezelhetetlen bizonytalanság.

Megjegyzés:

Ennek a témának a jogi, technikai, szervezési és etikai oldalainak az összehangolását addig lenne célszerű megtenni, megfelelő fórumokon publikálni, amíg nem születnek meg az első ehhez kapcsolódó bírósági ügyek, amelyekre – nem biztos, hogy hozzáértő jogvégezett személyek jóvoltából – a könyvelői szakmára hátrányos döntéseket születnek.

- Továbbra is sok a téves helyzetelemzés és digitális alkalmazásokban lévő hibaforrás:
 - automatizmusok miatt számvetési problémák (pl. öntanuló rendszer azt könyveli, ami az előző számla kontírozása volt – „16” vs „52”)
 - feltételezett több szabad kapacitás >>> több ügyfél felvételének lehetősége >>> nem jut elég idő/energia egy adott cégre >>> szolgáltatási színvonal csökkenése.

➤ **Ügyféligények változása:**

- Egyre fiatalodó ügyfélkör – más igényekkel, elvárásokkal van jelen a piacon. Ezzel szemben a könyvelői társadalomban egy folyamatos öregedés van. A szemléletmódok közötti egyensúly megteremtése nehéz.
- Fokozódik a komplex szolgáltatások iránti igény. Egyre gyakoribb, hogy az ügyfél rendszerén kell a könyvelést távoli eléréssel végezni. „Benn is vagyok, kinn is vagyok” nehézségek állandó jelenléte.
- Egyre nagyobb a nyomás a céges adminisztrációs feladatok könyvelésre való hárítása irányába. (A vállalkozások is szakemberhiánnyal küzdenek – egy jó pénzügyes aranyat ér, de ha nincs, „majd a könyvelő megcsinálja” ...)

➤ **Jelentős munkaerőhiány:**

- A könyvelőknél mára kritikus mértéket ért el a szakképzett munkaerő hiánya.
- Sok a pályaelhagyó és a nyugdíjba vonuló könyvelő, helyettük kevés a szakmába belépő, illetve a könyvelőirodai területre pályázó fiatal szakember. Ez mellett:
 - sajnos alacsony a képzésből kikerülő fiatalok szakmai tudása;
 - a fiatalokat jobban vonzzák a nagy céges struktúrák, mint a kisebb szervezetekben – pl. könyvelőirodákban – történő munkavégzés;
 - a fiatalok feladatokban és nem szakmai karrierben gondolkodnak;
 - a könyvelőiroda „legfeljebb” némi szakmai gyakorlat megszerzéséhez cél;
 - a „könyvelés egy megszűnő szakma” – ha még szakmai oldalról is így kommunikálunk, akkor hogyan várunk fiatalokat közénk?
- Gyors munkaerőfluktuáció – hosszú betanítási idő az iroda részéről, gyors távozás a könyvelő oldalán.
- Az ügyfelek továbbra is a külső szolgáltatóra próbálják hárítani a cégben nem megoldható feladataikat. („Minden, ami papír vagy adat, az a könyvelő feladata!”)

- A dolgozók többségének alapvető igénye van a home office (HO) munkavégzésre. A könyvelőiroda vonatkozásában a HO számos speciális munkaszervezési és adatbiztonsági kérdést, illetve kockázatot vet fel.
- **Gazdaságosság** (eddig sem volt nagy nyereséghányaddal művelhető terület, de ...)
 - Jelentős a humán erőforrásigény – az általános bérszínvonal emelkedésével és a fokozódó kereslettel ezen a területen a bérek drasztikusa megemelkedtek.)
 - IT költségek jelentősen emelkedtek és a jövőben is emelkedni fognak. A munkához szükséges nagyobb teljesítményű erőforrások biztosítása tovább növeli a költségeket.
 - Nagy időráfordítást, illetve költséget igényelnek a könyvelési munkához kapcsolódó speciális költségek, amelyek ügyfélre való terhelése nehéz (Pmt, Gdpr, saját folyamatok megszervezése, betanítások stb.).
 - Az ügyfelek nem akceptálják a könyvelői díjak emelését – sok esetben még az inflációs hatás is nehezen érvényesíthető (Ha valaki több éven keresztül nem emelte az árakat, nagyon nehéz az utólagos szintre hozás vagy rentábilissá tétel.)

A Könyvelői tagozat szűkös erőforrásai nem tesznek lehetővé nagyobb horderejű szakmai programokat, ezért a tagozati munka fókuszra a könyvelői munka folyamatos figyelemmel kísérése volt.

MKVK Könyvelői tagozata önmagában – az erőforrás hiányában, illetve a problémák mögötti alapvető hiányosságok, nehézségek miatt – nem tudott jelentős változást generálni.

Eredmények

2025 decemberében – az előző évek gyakorlatának megfelelően – az Adótagozattal közösen megtartottuk a jogszabályváltozásokat ismertető **egész napos konferenciát**, amelyet az MKVK Oktatási Kft, a szokásos magas színvonalon bonyolított le. Ez a rendezvény teljes mértékben lefedte a Könyvelői tagozat éves anyagi keretét.

Alapvetően a könyveléssel részben vagy egészében érintett szakmai szervezetek összefogása sajnos nem jellemző. 2025-ben azonban – bár több személyeskedés, szakmai érdekitoktatás után/ellenére – hatalmas sikerként könyvelhettük el, hogy

- **2025. december 10-én – az Országgyűlés egyhangúlag elfogadta a Számviteli és Adózási Szakemberek Napjáról szóló országgyűlési határozatot;**
- ennek alapján megrendezésre került az első **SZASZ nap**, amelyhez az NGM nagyon sok segítséget adott.

Bízunk benne, hogy ez a siker alapul szolgálhat a szakmai szervezetek további együttműködéséhez is.

Jövő

A fenti helyzetelemzés rávilágíthat arra, hogy nagy szükség van a Kamarán belül, illetve – amennyiben erre lehetőség adódik – teljes szakmai szinten is a könyvelői szakmának a támogatására.

Úgy gondolom, hogy az MKVK számára fontos kell, hogy legyen a könyveléssel foglalkozó tagjainak a támogatása, mert

- a könyvvizsgáló könyvelők – szakmai tudásuk, etikai normarendszerük, kiemelt szerepük okán – a szakma csúcsát képviselik (ennek a lehető legnagyobb publicitást kellene adni [NGM, megbízók, sajtó felé]);
- azon könyvvizsgáló könyvelők számára, akik az értékhatár emelkedés vagy más indok miatt már nem rendelkeznek könyvvizsgálati megbízással, a könyvelési tevékenység akár megélhetési forrás is lehet;
- bevételi forrás, hiszen a könyvelési tevékenység után is van tagdíjfizetési kötelezettség.

A vállalkozásomban – személyes okok miatt 3 éve – abbahagytam a könyvelési tevékenységet. Azt tapasztaltam, hogy így a könyvelőiroda működési gyakorlati feladatai és problémái tőlem némileg eltávolodtak. Nem tartom magam részéről etikusnak, hogy – a napi gyakorlat nélkül – vezesse az MKVK Könyvelői tagozatát.

Ezt jeleztem Dr. Pál Tibor elnök úrnak 2024 és 2025 évben, majd Agócs Gábor elnök úrnak a megválasztását követően. Kértem a vezetést, hogy a személyes ismeretségük révén keressenek olyan a könyvelést, illetve a könyvelőiroda vezetést aktívan gyakorló, rátermett kollégát, aki át tudná venni a Könyvelői tagozat vezetését. Természetesen aktívan támogatni fogom a kollégát, számára minden nálam e téren felhalmozódott tudást, tapasztalatot igyekszem átadni, mert ez a kérdés nekem továbbra is szívügyem.

Számomra is öröm és megtiszteltetés volt, hogy több mint két cikluson keresztül dolgozhattam az MKVK Könyvelői tagozat vezetőjeként a könyvelői szakma színvonalának emeléséért.

Budapest, 2026. január 14.

dr. Sallai Csilla

Könyvelői tagozat vezetője