

Beszámoló

az igazságügyi könyvszakértői tagozat 2019. évi munkájáról és a 2020. évi feladatokról

A Kamarán belül az igazságügyi szakértők száma 408 fő volt 2019. szeptember 30-án, a szakértők átlagéletkora ismét növekedett, több mint 66 év.

2019 volt a negyedik olyan év, amikor az új szakértői törvény működött. Ez nagyon sok változást hozott a szakértők életébe, és a 2019. év azért volt különösen nehéz, mert 2019-ben már alkalmazták az új bírósági eljárási törvényeket. Elvetették a bírósági közigazgatási eljárási törvényt (általában adóügyekben közigazgatási bírósági eljárás van), de valamilyen új eljárásrend várható itt is, például az egyfokú eljárások.

Bár már 2016 óta a megváltozott igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerint dolgozunk, több ezzel kapcsolatos jogszabály módosítás még nem készült el, többek közt a szakértők oktatásáról szóló rendelet és az ún. kompetencia rendelet.

Ezt is szem előtt tartva terveztük meg a 2019. évi konferenciánkat 2019. november 27-28-án, amelyet a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara közgazdasági tagozata szervezett (és ők is finanszíroztak), és emiatt együtt tartottuk az adószakértőkkel is a konferenciát. Ezúttal két napos volt a konferencia, amelyen több bíró, a NAV és más szakértők tartottak értékes előadásokat. Az igazságügyminisztérium – annak ellenére, hogy az új miniszter asszony előadást tartott volna – egyáltalán nem vett részt. Jutott idő kerekasztal megbeszélésre is. Különösen érdekes volt a cégértékelésekről tartott előadás, ahol a téma szakértője (a Pécsi Tudományegyetemről) mondta el a szakértők hibás értékeléseiről a véleményét. Próbáltunk felkészülni a várható változásokra is.

Az év során szakmailag is folyamatosan tartottuk a kapcsolatot a szakértőkkel. 8-10 esetben konkrét szakmai tanácsokat is adtunk. A tagozat vezetése az időszak során két esetben ülésezett, elosztottuk a jelentkező feladatokat. 2019-ban erre továbbra is fokozottan szükség volt, mert a tagozathoz tartozó szakértők nem minden esetben értenek egyet az új szabályozással, különösen, mert az alacsony díjazást nem oldotta meg, de fegyelmi téren jelentős szigorításokat hozott. Az is egyre nagyobb problémát okoz, hogy sokan kiléptek a Kamarából, így

igazságügyi szakértést sem tudnak végezni. Volt olyan eset, hogy előttem már 7-en nem tudtak egy munkát elvállalni, mert nem kamarai tagok.

Az új törvény és annak hatásai miatt ismételten átdolgozásra szorul az igazságügyi könyvszakértők módszertani útmutatója.

Közben működik a MISZK-en belül a közgazdasági szakmai tagozat, amelynek vezetője Trenka Gyula, a tanácsadó testület tagjai vagyunk a könyvszakértők közül Kolbe Tünde és jómagam.

Az év során többször kellett ütköznünk a MISZK közgazdasági tagozatának vezetőjével, mert – bár a tagozat tagjainak többsége könyvvizsgáló – elsősorban az okleveles adószakértők érdekeit tartják szem előtt. Emiatt rendszeresen a konfliktusaink, amelyek már a Kamarában is látszottak, amikor Trenka úr a közgazdasági szakterületek változtatási javaslatai között azt is javasolta, hogy az adószakértők – akik egyébként könyvvizsgálók – csak akkor lehessenek igazságügyi közteher szakértők (ez az igazságügyi adószakértői kompetencia leendő megnevezése), ha adótanácsadói OKJ-s tanfolyamot végeznek. Ez a konfliktus azóta is fennáll. Kis segítség lehet, hogy a legutóbbi MISZK küldöttgyűlésen – Trenka úr akarata ellenére – megválasztottak a Szakterületeket Felülvizsgáló Bizottság tagjává. Ez a bizottság kezeli a szakterületek listáját, így remélhetőleg módomban lesz a Kamara érdekeit közvetíteni ezen a területen.

Az igazságügyminisztérium számára beadtunk néhány kompetenciát érintő módosítást. Javasoltuk, hogy az adószakértőket nevezzük át közteher szakértőknek, hiszen van olyan közteher is, amely sem adó, sem járulék (pl. a szochó). Új szakterületeket is bejegyezni kértünk, a közgazdasági szakértő (általános közgazdasági ügyekben), a társadalombiztosítási szakértő, a közbeszerzési szakértő és a vállalkozásértékelési szakértő szakterületeket.

A jövő évben két nagy feladatunk lesz: el kell készíteni a cégértékeléssel kapcsolatos módszertani levelet (erre a törvény kötelez), és tisztújítást tartunk a tagozatunknál.

Budapest, 2019. december 3.


Bartha Gyula

a tagozat vezetője