



MAGYAR KÖNYVVIZSGÁLÓI KAMARA

5/2023. sz. állásfoglalás_Fegyelmi bizottság

A könyvvizsgáló az alábbi tényállás fogalmazta meg:

„MINTA Nyrt a BÉT szabályozott piacán jegyzett, közérdeklődésre számot tartó, leányvállalatokkal rendelkező anyavállalat, melynek társaságunk („Audit1” könyvvizsgáló társaság, azon belül Auditor1 könyvvizsgáló) a választott könyvvizsgálója. Tárgyévben MINTA Nyrt „A” leányvállalata beolvadt az Nyrt „B” leányvállalatába. Ezen átalakulás könyvvizsgálatát Audit2 könyvvizsgáló társaság és azon belül a társaság Auditor2 nevű tulajdonos, ügyvezető könyvvizsgálója hitelesítette.”

A könyvvizsgáló az alábbi kérdést tette fel:

„Megbízhatja-e Audit1 társaság Audit2 társaság Auditor2 nevű tagját/munkavállalóját, aki az átalakulás könyvvizsgálatát ellenjegyezte (és aki megfelelő minősítésekkel és tapasztalattal rendelkezik) a MINTA Nyrt 2023. évi egyedi és konszolidált beszámolójának könyvvizsgálata során a megbízáshoz kapcsolódó minőségellenőri szerepre?”

A Fegyelmi bizottság válasza:

A megbízáshoz kapcsolódó minőségellenőr kijelölését a hivatkozott 2007. évi LXXV. törvény, az ICQC1 standard és az Audit reform rendelet 8. cikke szabályozza. Ezen szabályok egyike sem zárja ki, hogy a belső minőségellenőr kapcsán kizáró ok lenne a tárgyévben történt átalakulásnak a megbízáshoz kapcsolódó minőségellenőr által végzett független könyvvizsgálata. Véleményünk szerint Audit2 társaság csak az Nyrt leányvállalatai kapcsán végzett munkát, mely munka egy független könyvvizsgálói jelentés kibocsátása volt, és melynek elfogadása során a teljes csoporttól való függetlensége vizsgálatra került, azaz Audit2 társaság és annak tulajdonos könyvvizsgálója is független a MINTA Nyrt-től és a cégcsoporttól, és objektivitását sem veszélyezteti a leányvállalati átalakulás vizsgálata.

A bizottság véleménye szerint a kérdésben szereplő Audit2 társaság Auditor2 tagját/munkavállalóját megbízhatják a MINTA Nyrt. 2023. évi egyedi és konszolidált beszámolójának a minőségellenőri feladataival.

A Fegyelmi bizottság nyomatékosan rögzíti, hogy jelen állásfoglalását a kamarai tag könyvvizsgáló által előterjesztett tényállás alapján hozta meg. A bizottság állásfoglalása szakmai véleménynek minősül, kötelező jogi erővel nem bír, másik eljárásban jogalap megállapításánál nem vehető figyelembe.

dr. Borzi Miklós s.k.
a Fegyelmi bizottság elnöke