



MAGYAR KÖNYVVIZSGÁLÓI KAMARA

5/2026. sz. állásfoglalás_Fegyelmi bizottság

A kérdező az alábbi tényállást fogalmazta meg:

A mentori időszakomat töltöm jelenleg és ennek befejeztével várhatóan a jövő évben egy olyan nemzetközi könyvvizsgálói hálózat partnere leszek, ahol a Magyarországon bejegyzett cég többségi tulajdonosa egy külföldi tőketársaság.

A kérdező által feltett kérdések az alábbiak:

A kérdésem az, hogy a csatlakozás keretében merül-e fel függetlenségi probléma, ha a nemzetközi hálózat minősített többségben van, a várható részesedésem mértéke 28% és ezzel párhuzamosan tulajdonosa vagyok (kisebbségben 19%) egy könyvelő cégben, akinek vannak ügyfelei, amelyet ez a könyvvizsgáló cég auditál.

Felmerül itt a függetlenséget veszélyeztető körülmény, de elegendő-e, ha az adott könyvvizsgálati megbízáson (a könyvelő cég ügyfelei) nem veszek részt?

A bizottság állásfoglalása:

A kérdező által vázolt helyzetben – ahol a könyvvizsgáló 28%-os részesedéssel bír a könyvvizsgáló hálózatban, és egyidejűleg 19%-os kisebbségi tulajdonos egy olyan könyvelő cégben, amelynek ügyfeleit ez a hálózat auditálja – **kifejezetten felmerül a függetlenségi probléma**. Önmagában az, hogy operatíván nem vesz részt a könyvvizsgáló a konkrét auditmegbízásokban, nem rendezi megnyugtatóan ezt a helyzetet.

A 28%-os tulajdonrész egy nemzetközi könyvvizsgáló hálózat hazai tagjában érdemi tulajdonosi érdekeltiségnek minősül, emellett a könyvelő cégben meglévő 19%-os kisebbségi részesedés szintén direkt pénzügyi érdek.

Ezen a ponton a könyvelő cég tulajdonosi köre – amelyből könyvvizsgáló a 19%-os tulajdonrészrel részesedik – a könyvvizsgáló hálózat (amelynek 28%-ban tulajdonosa lenne) tulajdonosi körével fedésbe kerül. Ez azt jelenti, hogy az auditor cég egy vagy több tulajdonosának pénzügyi érdeke fűződik az auditált ügyfél könyvelését végző cég sikeréhez, ami egyértelműen az érdekeltiség veszélyét hozza létre.

Ha a könyvvizsgáló cég tulajdonosi körének bármely tagja pénzügyileg érdekelt abban a cégben, amely az auditált cég könyvvizsgálását végzi, ott sérül a függetlenség látszata és a tárgyilagosság alapelve is. Az, hogy a gyakorlatban egy másik partner írja alá a független könyvvizsgálói jelentést, nem hárítja el a tulajdonosi érdekeltiségből fakadó rendszerszintű kockázatot.

A közérdeklődésre számot tartó gazdálkodók (PIE) esetében az általános függetlenségi követelményeken túl az **537/2014/EU Rendelet** még szigorúbb, európai szintű előírásokat támaszt. Az 537/2014/EU Rendelet 5. cikk (1) bekezdése meghatározza a tiltott nem könyvvizsgálói szolgáltatásokat, amelyeket a jogszabályi előírásokon alapuló könyvvizsgálót végző auditor vagy hálózata **nem nyújthat** a PIE minősítésű auditált gazdálkodónak, annak anyavállalatának, vagy EU-n belüli ellenőrzött vállalkozásának. Ilyen tiltott szolgáltatás például a számviteli feljegyzések és pénzügyi kimutatások elkészítésével kapcsolatos szolgáltatások (könyvvizsgálás, könyvelés).



A Fegyelmi bizottság nyomatékosan rögzíti, hogy a jelen állásfoglalását a kérdező által előterjesztett tényállás alapján hozta meg. A bizottság állásfoglalása szakmai véleménynek minősül, kötelező jogi erővel nem bír, másik eljárásban jogalap megállapításánál nem vehető figyelembe.

Szárszó György s.k.
a fegyelmi bizottság elnöke