



MAGYAR KÖNYVVIZSGÁLÓI KAMARA

4/2023. sz. állásfoglalás _Fegyelmi bizottság

A könyvvizsgáló az alábbi tényállás fogalmazta meg:

„Társaságunk állandó könyvvizsgálói feladatot lát el egy gazdasági társaságnál. A könyvvizsgálat alatt lévő Társaság tőkeemelését hajt végre részben apport útján.”

A könyvvizsgáló az alábbi kérdést tette fel:

„Kérdésünk lenne, hogy az állandó könyvvizsgáló elvégezheti-e az apport érték felülvizsgálatához kapcsolódó (Ptk. 3:251§.(1)) feladatokat és arról bocsáthat-e ki véleményt. Ez ütközik-e valamilyen jogszabályba, vagy etikai előírásba?”

A Fegyelmi bizottság válasza:

Az új IESBA etikai kódex **„950. FEJEZET**

BIZONYOSSÁGOT NEM NYÚJTÓ SZOLGÁLTATÁSOK VÉGZÉSE BIZONYOSSÁGOT NYÚJTÓ SZOLGÁLTATÁSOKRA MEGBÍZÁST ADÓ ÜGYFELEK RÉSZÉRE” szakasza ad iránymutatást a kérdésben szereplő probléma kezelésére. Ezzel összhangban van az MKVK SZB 537. sz. kérdésre adott válasza is.

Amennyiben a 950-es fejezetben említett veszély(ek)e)t azonosít a kérdező és ezeket a veszélyeket megfelelő intézkedésekkel elfogadható szintre tudja csökkenteni, a megbízás véleményünk szerint etikai szempontból elfogadható.

Más szempontból természetesen elengedhetetlen, hogy a vagyontárgy(ak) értékelésére megfelelő szakmai kompetenciával rendelkezzen a könyvvizsgáló, vagy kompetens független szakértő véleményére támaszkodva végezze az apport értékelést.

A hivatkozott szakmai segédletek az alábbi linken elérhetőek:

<https://mkvk.hu/hu/szervezet/bizottsagok/szakertoi/kozlemenyek/elerheto-az-uj-magyar-nyelvu-iesba-etikai-kodex>

<https://mkvk.hu/hu/tudastar/konzultacio/kerdesek-es-valaszok/537>

A Fegyelmi bizottság nyomatékosan rögzíti, hogy jelen állásfoglalását a kamarai tag könyvvizsgáló által előterjesztett tényállás alapján hozta meg. A bizottság állásfoglalása szakmai véleménynek minősül, kötelező jogi erővel nem bír, másik eljárásban jogalap megállapításánál nem vehető figyelembe.

dr. Borzi Miklós s.k.
a Fegyelmi bizottság elnöke