

## 2/2022. sz. állásfoglalás\_Fegyelmi bizottság

### **Tényállás:**

„Egy, a KEKVA törvény alá tartozó alapítvány által fenntartott egyetem közhasznú felügyelőbizottságában vagyok felügyelőbizottsági tag. Most az alapítvány (a fenntartó) felkérne az alapítvány könyvvizsgálójának.”

### **Feltett kérdés:**

„Elvállalható-e a megbízás, vagy a két tevékenység így összeférhetetlen?”

### **A Fegyelmi bizottság válasza:**

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara Fegyelmi bizottsága döntésénél figyelembe vette a többszörösen módosított és kiegészített Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény, illetőleg a Magyar Könyvvizsgálói Kamara belső szabályzatait, és ezek ismeretében hozta meg a bizottság az állásfoglalást.

A döntés meghozatalakor a Fegyelmi bizottság figyelembe vette, hogy a Kkt. 53.§. (4) bekezdése a könyvvizsgálói feladatokkal összeegyeztethetetlen tevékenységének részletezését az Etikai szabályzat hatáskörébe utalta.

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara szabályzata a könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról az etikai alapelvek megvalósulására fenyegetést jelentő veszélyeket – különböző főcímek alatt – a szabályzat 35.-49. pontjai tartalmazzák részletes szabályozással.

A szabályzat 36. pontja többek között az alábbiakról rendelkezik.

*„...A könyvvizsgálónak kerülni kell minden olyan helyzetet, amely alkalmas lehet a függetlenségének veszélyeztetésére. A könyvvizsgálónak a függetlenségének megőrzésének biztosítása érdekében a Kkt. 61.§.-64.§. meghatározott szabályokat különösen szem előtt kell tartani.”*

A feltett kérdés alapján a Fegyelmi bizottság megvizsgálta a 2021. évi IX. számú KEKVA törvény előírásait, amely a Közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokról rendelkezik. A törvény 6.§. (2) bekezdés szerint az alapítványnál felügyelőbizottság kijelölése és állandó könyvvizsgáló megbízása kötelező. Ugyanakkor a bizottság nem tud olyan jogszabályról, amely előírná a KEKVA által fenntartott egyetem vonatkozásában felügyelőbizottság létrehozását. (Természetesen ez nem azt jelenti, hogy nem lehet létrehozni felügyelőbizottságot a KEKVA által fenntartott egyetemeknél, de jogszabályi kötelezettsége nincs.)

A kérdés a törvényi hivatkozás alapján nem egyértelmű, ezért a Fegyelmi bizottság válasza a következő:

Amennyiben a kérdező könyvvizsgáló az alapítvány felügyelőbizottsági tagja, nem lehet az alapítvány könyvvizsgálója most sem és a felügyelőbizottsági tagság megszűnése után 2 évig.

Ha az alapítvány felügyelőbizottságának nem tagja a kérdező könyvvizsgáló és az egyetem felügyelőbizottságának a tagja, ebben az esetben elvállalható a könyvvizsgálói megbízás az alapítványnál, ha az egyetemnél a felügyelőbizottsági tagságot megszünteti.

A Fegyelmi bizottság nyomatékosan rögzíti, hogy a jelen állásfoglalását a kamarai tag könyvvizsgáló által előterjesztett tényállás alapján hozta meg.  
A bizottság állásfoglalása szakmai véleménynek minősül, kötelező jogi erővel nem bír, másik eljárásban jogalap megállapításánál nem vehető figyelembe.

dr. Borzi Miklós s.k.  
a Fegyelmi bizottság elnöke