



MAGYAR KÖNYVVIZSGÁLÓI KAMARA

1/2024. sz. állásfoglalás_Fegyelmi bizottság

A könyvvizsgáló az alábbi tényállás fogalmazta meg:

„A könyvvizsgáló társaság, vagy annak kapcsolt vállalkozása személygépjárművet kíván beszerezni. A Könyvvizsgáló audit ügyfele gépjárműkereskedés, mely értékesít olyan gépjárművet, melyet a Társaság kíván megvenni. A Társaság adás-vétel keretében szerzi be a gépjárművet, meghirdetett előleg megfizetése mellett. A Könyvvizsgáló és ügyfele közt a könyvvizsgálati szolgáltatásokra vonatkozó szerződés és annak feltételei már rögzítésre kerültek, a díj részben kiszámlázásra került, így annak feltételeit, megkötését és teljesítést nem befolyásolja az gépjármű adásvételi szerződés megkötése. A beszerzés átfutási ideje maximum 2 hónap, így a fordulónap előtt lezárul, azaz teljesül az adás-vétel. A Könyvvizsgáló megítélése szerint -, bár az ügylet nagyságrendje nem jelentéktelen, de - annak feltételei piaciak, s ez igazolható. Így gazdasági előnyre nem tesz szert a könyvvizsgáló. Az ügyfele esetében a beszerzés összege elhanyagolható, az éves árbevételhez viszonyítva nem éri el a 0,1%-ot sem. Így bár normál piaci haszna az eladásból származik, de az nem jelentős cégszinten. A Könyvvizsgáló ezen értékben tervezett beruházása mindenképpen megtörténne. A fentiek alapján egyik felett sem befolyásolja az ügylet megkötése a könyvvizsgálati szolgáltatás tekintetében, amely szerződés megkötése ezen ügylettől függetlenül már megtörtént. Az adás-vétel fordulónapig lezárul, így se előtte, se utána függő viszonyt nem eredményez, mely befolyásolni tudná a könyvvizsgáló objektivitását.”

A könyvvizsgáló az alábbi kérdést tette fel:

„A Könyvvizsgálati szolgáltatás mellett új autó listaáron megvásárolható-e a könyvvizsgált (autó márkakereskedő) ügyféltől, a vételár megrendelés kori előleggel és teljesítéskori teljes mértékű megfizetésével?”

A Fegyelmi bizottság válasza:

A kérdésben szereplő ügylet a könyvvizsgálói függetlenséget nem veszélyezteti, amennyiben bárki másra vonatkozó feltételek mellett vásárolja meg a járművet. Azonban a könyvvizsgáló felelőssége az „azonos feltételek” bizonyítása, a függetlenséget veszélyeztető körülmények azonosítása és megfelelő eljárásokkal való kezelése és dokumentálása, amelyből saját maga is arra a következtetésre jut, hogy az autó vásárlás nem befolyásolja a könyvvizsgálói munka elvégzését (tudati függetlenség), valamint harmadik fél számára se legyen megkérdőjelezhető a könyvvizsgáló függetlensége (függetlenség látszata).

A Fegyelmi bizottság nyomatékosan rögzíti, hogy jelen állásfoglalását a kamarai tag könyvvizsgáló által előterjesztett tényállás alapján hozta meg. A bizottság állásfoglalása szakmai véleménynek minősül, kötelező jogi erővel nem bír, másik eljárásban jogalap megállapításánál nem vehető figyelembe.

dr. Borzi Miklós s.k.
a Fegyelmi bizottság elnöke