



MAGYAR KÖNYVVIZSGÁLÓI KAMARA

10/2025. sz. állásfoglalás Fegyelmi bizottság

A könyvvizsgáló az alábbi tényállást fogalmazta meg:

„Etikai szakmai kérdésben kérném a segítségét, kamarai tag könyvvizsgálóként.

Cégünkben 2 aláíró bejegyzett könyvvizsgáló dolgozik.

Egy **Ügyfélnél apport értékelést végeztem** egy újonnan létrehozott vagyonkezelő alapítvány részére 2024. nyarán és adtam ki erre vonatkozó jelentést.”

A fenti tényállás alapján a feltett kérdés az alábbi:

„A kérdésünk, hogy a bejegyzett vagyonkezelő alapítvány 2024. évi rendes könyvvizsgálatát végezheti-e a kolleganőm?”

A Fegyelmi bizottság válasza:

Az apport értékelés és a jogszabályi kötelezettségen alapuló éves beszámoló könyvvizsgálatára vonatkozóan nincs olyan összeférhetlenségi tiltás, mint az átalakulás könyvvizsgálata és az éves beszámoló könyvvizsgálata kapcsán.

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara Szakértői bizottsága iránymutatást adott ki az apportértékelés felülvizsgálatáról, mint könyvvizsgálói feladatról.

„Az apportértékelés, mint könyvvizsgálói feladat értelmezése

A Ptk.1 3:251. § (1) bekezdése alapján: „Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatása esetén az alapszabályhoz mellékelni kell könyvvizsgáló vagy az adott vagyontárgy értékeléséhez szükséges szakértelemmel rendelkező szakértő jelentését, amely tartalmazza a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás leírását, értékét, értékelését, az alkalmazott értékelési módszer ismertetését és azt, hogy az értékelést érintő új befolyásoló körülmény nem merült fel. A könyvvizsgálónak vagy szakértőnek a jelentésben nyilatkoznia kell arról, hogy a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásnak az alapítók által előzetesen megállapított értéke egyensúlyban van-e az ellenében adandó részvénnyek számával, névértékével.”

A Fegyelmi bizottság véleménye szerint az apport értéket nem a könyvvizsgáló határozza meg, hanem az alapítók által meghatározott értékről ad véleményt. Ebben az esetben az összeférhetlenség nem áll fenn.

A feltett kérdés azonban azt tartalmazza, hogy az ügyfélnél az apport értékelését a kérdező kamarai tag végezte, ebben az esetben viszont nem az előző tényállásból kell levonni a következtetést. A kérdés szerint az apport értékelésének meghatározásában a kérdező könyvvizsgáló részt vett, ebben az esetben azonban az összeférhetlenség fennáll.

A Fegyelmi bizottság nyomatékosan rögzíti, hogy a jelen állásfoglalását a kamarai tag könyvvizsgáló által előterjesztett tényállás alapján hozta meg. A bizottság állásfoglalása szakmai véleménynek minősül, kötelező jogi erővel nem bír, másik eljárásban jogalap megállapításánál nem vehető figyelembe.

dr. Borzi Miklós s.k.
a fegyelmi bizottság elnöke