



*Magyar Könyvvizsgálói Kamara*

# A minőségellenőrzési eljárás eredménye

## *A határozat*

Gáborné Szellem Éva  
dr. Dinnyei Annamária



## Miért fontos ez a megközelítés?

- Big Picture
- ellenőrzés közfeladat
- Kamara közhatalmi jogosítványa

**A jogforrás a közhatalmi szervek által alkotott vagy elismert kötelező magatartási szabály.**

Fő jellemzői:

- az általánosság,
- jogbiztonság garanciája,
- kikényszeríthetőség.

# Bevezetés II.





## Az Alaptörvény, a törvény és a rendelet

### Alaptörvény:

- a jogrendszer alapja, jogforrási hierarchia csúcса
- semmilyen más jogszabály nem lehet ellentétes vele.

### Törvény:

- **Sarkalatos törvények** - minősített többség (2/3-ad) kell az elfogadáshoz (pl: az állampolgárságról, a választójogról, a bíróságokról, honvédségről, rendőrségről)
- **Egyszerű törvények** pl: **Kamarai törvény**, Számviteli törvény

### Rendelet - a végrehajtó hatalom szervei által alkotott jogszabályok

- Kormányrendelet,
- Miniszteri rendelet,
- Önkormányzati rendelet (Azok a témakörök, amelyek csak helyi szinten, a helyi közösségek szempontjából bírnak relevanciával, az önkormányzat illetékességi területén belül - mindenkire kötelező jogszabály.)
- Az MNB elnökének és az önálló szabályozó szerv vezetőjének is van ilyen jogköre.

# Jogforrási rendszer

## Intern normák:

- a közhatalmi szervek által alkotott, általános magatartási szabályok
- nem mindenkire kötelezőek
- az államszervezet egyes részeinek belső működését szabályozzák

## **Főbb fajtái:**

- **Közjogi szervezetszabályozó eszközök: normatív utasítás** (vagy határozat, ami nem azonos az egyedi határozattal...) : egyes szervek, szervezetek, pl: legfőbb ügyész, ombudsman irányítása vagy a felügyelete alá tartozó szervek szervezetét és működését, valamint tevékenységét szabályozzák
- **Szervezet, köztestület, egyesület alapszabálya- MKVK alapszabály!**

*Állami szerv vagy köztestület tevékenységét és működését szabályozó - törvény alapján kiadható - más jogi eszköz, jogszabállyal és közjogi szervezetszabályozó eszközzel nem lehet ellentétes. ( JAt. 24. § (3) bekezdés)*

Ilyen norma például a Parlament Házsabálya is, de az Alkotmánybíróság határozatai is jogforrások.

# A határozat



Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) alapján

*„A hatóság az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.”*

**A határozat jellemzői:**

- közokiratok
- kötelező előírásokat fogalmazznak meg
- az adott kérdés érdemi lezárását jelentik

**A határozat a kamarai eljárásokban :**

Jogszabályi alap a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 5. §-a és 173/A §-a.

A minőségellenőrzés és a Pmt. ellenőrzés lefolytatása tekintetében a kamara minőségellenőrzési bizottsága (a továbbiakban: bizottság) jár el. Az ellenőrzés kamarai hatósági eljárásnak minősül, melynek során – a Kkt. vonatkozó előírásai mellett – az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni.

# A határozat

## Részei

### Fejléc, fejrész és bevezető rész:

- az eljáró **hatóság, az ügyfelek és**
- az **ügy azonosításához szükséges minden adat** (a zártan kezelt és védett adatok kivételével) **név, cím, lakó/tartózkodási hely, ügy száma, tárgya.**

### Rendelkező rész:

- **döntést** és az ahhoz kapcsolódó elemeket foglalja magában (jog/kötelezettség/tény megállapítása)
- szükségszerű eleme **a jogorvoslati lehetőségre történő utalás.**
- **a határozatban megállapított fizetési kötelezettség és a fellebbezési illeték vagy díj mértékéről, és megfizetésének, lerovásának módjai**

### Indoklás:

- **célja az érdemi döntés ténybeli és jogi megalapozása.**
- **a hatóság döntésének a magyarázata és érvelése.**
- **informatív, tájékoztató jellegű, teljeskörű.**

# A minőségellenőrzési határozatok fajtái

Terjedelem: 14-68 oldal

1. Egyedi - Kkt. 5. § k) pont

MER – (belső minőségellenőrzési rendszer) Kkt. 5. § k) pont

Pmt.- Kkt. 173/A. §

2. Jogi segítséget igénylő/ jogi segítséget nem igénylő

3. Minősítés alapján:

- **Megfelelt: 80% felett**
- **Megfelelt megjegyzéssel: 60%-80%**
- **Nem felelt meg: 60% alatt**
- **Pmt. Ellenőrzésnél: megszegte vagy nem szegte meg a Pmt.-és (a Kit.-et)**



# Egyedi határozat bemutatása

## Bevezető rész

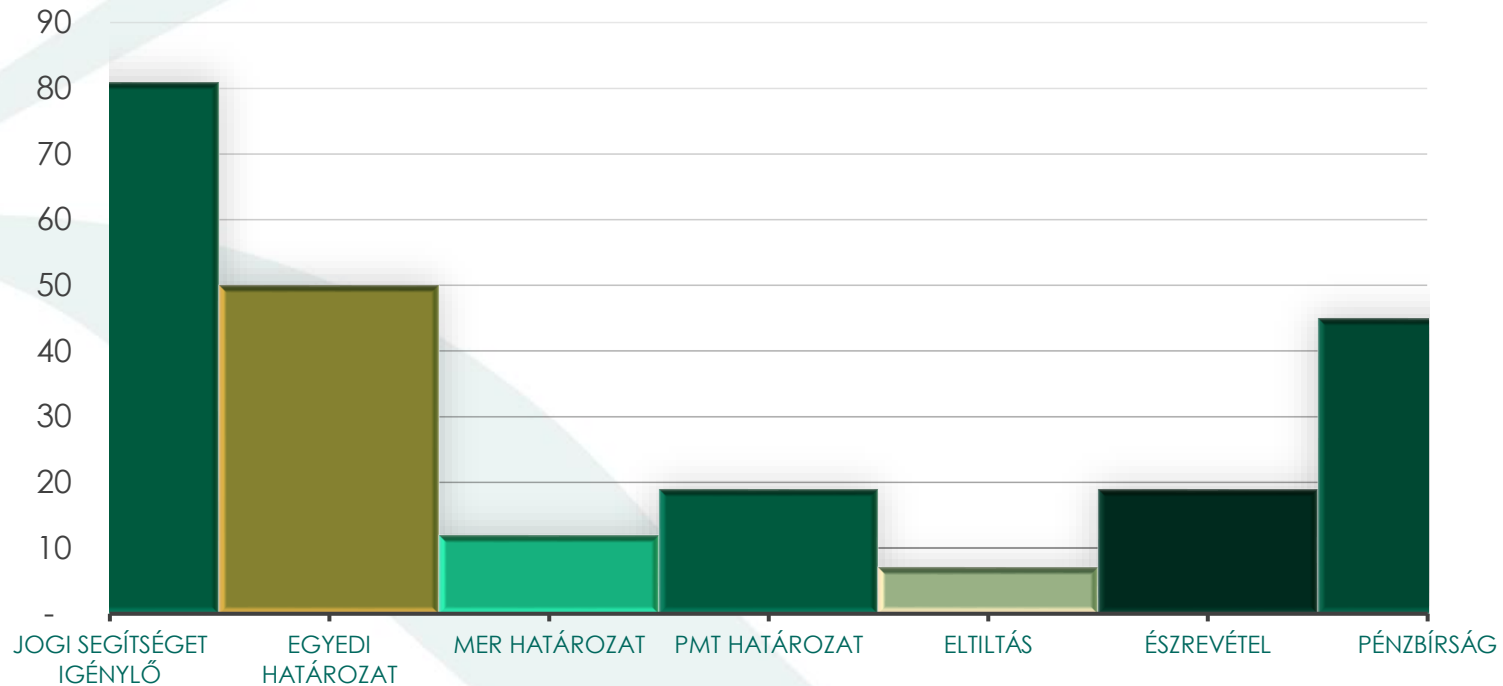
## Rendelkező rész

## Indoklás

- Tényállási előzmények -(mikor, hol, ki, mi alapján, milyen eredménnyel)
- a helyszíni ellenőrzés megállapításai,
- az adott kérdőív fejezeteit követve,
- a NEM válaszokat indokolja meg,
- standard hivatkozások megjelölésével és rövid magyarázatával
- amennyiben az adott területen nincs NEM válasz, akkor is jelzi , hogy az ellenőrzés nem tárt fel hiányosságot
- tartalmazza a bizottság értékelését
- észrevételek értékelése (ha van)
- felülvizsgált kérdések
- megváltoztatott kérdések
- 5.10. (vétó) kérdés értékelése
- a felülvizsgálat eredménye
- az alkalmazott intézkedések
- szankciók ismertetése
- az intézkedések típusának és szintjének meghatározása során figyelembe vett körülmények
- a döntés alapjául szolgáló jogszabályok

# Statisztika

ELLENŐRZÉSEK SZÁMA: 430 DB



# Feltárt problémák a határozat szövegezésekor I.

## Megbízások pontatlan vagy hiányzó adatai

1. Pmt. ellenőrzésnél a kiválasztott megbízás(ok) jelölésének hiánya
2. Pontatlan cégnév, rövidített cégnév, (hiányzó cégjegyzékszám, vagy adószám) és ezek **együttes hiánya**, azonosítási nehézségeket okozhatnak.

## Észrevételezés

1. Nem jelöli az észrevételezéssel *kapcsolatos klauzulát* (tett/nem tett) - alá is húzható, bármilyen módon jelölhető.
2. Az ellenőr figyelmeztesse az ellenőrzöttet, hogy a *teljes dokumentációról* tesz nyilatkozatot, „*Ellenőrzött jelen okirat aláírásával kijelenti, hogy az éves kamarai adatszolgáltatása teljes körű volt, a minőségellenőrzés alá vont egyedi megbízással/megbízásokkal kapcsolatos valamennyi rendelkezésére álló könyvvizsgálati dokumentumot a minőségellenőr rendelkezésére bocsátott.*”

Így elkerülhető azon hivatkozás, az ellenőrzött részéről, hogy ott volt a dokumentáció, csak nem vette figyelembe, nem látta, stb.

# Feltárt problémák a határozat szövegezésekor II.

## Jegyzőkönyv versus dokumentumjegyzék

A jegyzőkönyv és mellékletének dátuma más-más időpont: a NEM válasz alátámasztása nehézséget okoz. *(Ha másnap folytatja az ellenőrzést, akkor a szabd szöveges mezőben ez a tény leírható)*

## Jelentős terület kiválasztásának megváltoztatása

Amennyiben az ellenőr nem ért egyet a könyvvizsgáló által kiválasztott területtel, és azt megváltoztatja, akkor INDOKLÁS szükséges a zárójelentésben, amely legyen tényszerű, alátámasztott.-

## Indoklásnak alkalmasnak kell lennie a szankció alátámasztására!

- háttér ismertetése
- konkrét
- tényszerű
- a kérdésre válaszoló, annak összefüggéseit kifejtő
- alapos.

# Feltárt problémák a határozat szövegezésekor II.

## Indoklásokra példa

**A 2.8. kérdés** („Megfelel-e a könyvvizsgálati terv a standard által előírt tartalomnak?”) .

*A könyvvizsgálati terv hiányos volt, nem felelt meg a standard által előírt tartalomnak. Különálló dokumentumok rendelkezésre álltak, azonban nem minden szükséges témában született munkapapír (Megbízás hatóköre, jelentéstételi célkitűzések, erőforrások tervezése, szakértők szükségességének megítélése).*

**A 2.9. kérdés** („Elkészítették-e az ügyfél specifikus könyvvizsgálati munkaprogramot?”) .

*Megállapítása szerint a könyvvizsgálati munkaprogram nem kellően ügyfélspecifikus, a Metrumban standard munkaprogram került összeállításra, amely a sajátosságokat nem veszi figyelembe. (Nem releváns eljárásokat is tartalmaz, nem megfelelő részletezettségű).*

## Nehézséget okozó indoklás példája

**A 4.11. kérdés** ( A könyvvizsgálati dokumentáció időben készült-e el és a vonatkozó könyvvizsgálói jelentés dátumát követő 60 napon belül került-e lezárásra? )

*“délelőtt 9 helyett 13-ra kellett jönnöm, mivel még a dokumentációt rendezgette” /szubjektív/*

## PÉLDA- szerződéskötés

**Az ellenőr a 1.4. kérdésre** [„Megtörtént-e a könyvvizsgáló megválasztásának cégbírósi bejegyzése? Cégbírósi bejegyzés hiányában a könyvvizsgáló - jelezte-e dokumentáltan az ügyfél ügyvezetésének a cégbírósi bejegyzés szükségességét, illetve - tudja-e a megválasztását az ügyfél legfőbb szervi határozatával és az ahhoz igazodó (időtartam, dátum) elfogadó nyilatkozattal igazolni?”] **a nem választ adta. Indoklása szerint a kamarai tagot a megbízó taggyűlése nem választotta meg, elfogadó nyilatkozatot nem adott ki, könyvvizsgálókénti cégbírósi bejegyzése nem történt meg. A kamarai tag emailben tájékoztatta az ügyvezetőt ezen kötelezettségekről. Minderről az ellenőrzés során az ellenőrzött nyilatkozatot adott.**

**Az indoklás jó.**

**Az ellenőr ugyanakkor az 1.5. kérdésre** [ A könyvvizsgálati megbízásról van-e a törvényi előírásoknak és a vonatkozó könyvvizsgálati standardok követelményeinek megfelelő megbízási szerződés a megbízási dokumentációban?] **IGEN választ adott.**

**MIÉRT NEM HELYES A VÁLASZ?**

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: **Ptk.**) az állandó könyvvizsgálói megbíztatás keletkezése és időtartama, továbbá a könyvvizsgálói feladatok teljesítése körében az alábbiakat rendeli alkalmazni:

### **3:130. §**

(1) Az első állandó könyvvizsgálót a létesítő okiratban kell kijelölni, ezt követően a könyvvizsgálót a társaság legfőbb szerve választja. A könyvvizsgálóval a megbízási szerződést - a legfőbb szerv által meghatározott feltételekkel és díjazás mellett - az ügyvezetés a kijelölést vagy választást követő kilencven napon belül köti meg. Ha a szerződés megkötésére e határidőn belül nem kerül sor, a legfőbb szerv köteles új könyvvizsgálót választani.

**Tekintettel arra, hogy a kérdőív 1.4. kérdésére adott válasz szerint a kamarai tag könyvvizsgálókénti megválasztására, elfogadó nyilatkozat kiadására nem került sor, a könyvvizsgáló megbízási szerződése nem felel meg a Ptk. 3:130. § (1) bekezdésének : megválasztást követő 90 napon belüli szerződéskötés a legfőbb szerv által meghatározott feltételekkel és díjazás mellett / illetve annak ténye sem állapítható meg, hogy a vizsgálat tárgyát képező üzleti évet (éveket) az elfogadó nyilatkozattal összhangban határozták meg. /**

## PÉLDA- helyettes könyvvizsgáló

- A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 155/B. §
- a személyében felelős kamarai tag könyvvizsgáló helyettesítésére – annak **tartós távolléte esetére – helyettes könyvvizsgáló is kijelölhető, annak megválasztásakor**
- a helyettes és a helyettesített könyvvizsgáló **köteles együttműködni** annak érdekében, hogy a megbízás tárgyát képező könyvvizsgálói tevékenység megfelelően kerüljön ellátásra
- a **helyettes könyvvizsgáló intézménye időleges** (átmeneti) helyettesítést feltételez: tartós betegség, akadályoztatás
- a cégnyilvántartásba nem jegyezhető be,
- ilyenkor **az állandó könyvvizsgáló bejegyzését kell ellenőrizni, és azt, hogy kiderül-e a cégiratokból a helyettes könyvvizsgáló (elfogadó nyilatkozat, társasági szerződés)**
- ez a helyzet **nem veszélyezteti a könyvvizsgáló függetlenségét, nem akadályozza az objektív véleményformálást, nem érinti a kamarai tag alkalmasságát- ennek okán az 1.2. kérdés önmagában nem eredményez „NEM” választ**





*Magyar Könyvvizsgálói Kamara*

# A minőségellenőrzési eljárás eredménye

*Az ellenőrzési dokumentáció gyakorlati kérdései*

# Zárójelentés

(Helyszíni ellenőrzést követően: + 3 nap)

## **Követelmények:**

- **Adjon teljes képet az ellenőrzésről**
- **Kérdőívből átemelt indoklások szövege**
  - összefüggő, értelmes szöveg legyen
  - magyarázatok (ne új információ legyen)
- **Javaslatok, ajánlások megfogalmazása**
  - súlyos hibák esetén kötelező

# Kérdőív

A kérdőív NEM válaszainak indoklása:

## Milyen a megfelelő indoklás ?

- Konkrét információ tartalom, a hiba pontos megfogalmazása, tényyszerű megállapítás
- Tömör, de lényegre törő
- A feltöltött dokumentum egyértelműen bizonyítja a hibát

PÉLDÁK



## HELYTELEN

2.8. „ A könyvvizsgálati terv csak nagy vonalakban készült el, a standard előírásainak nem felel meg.”

## HELYES

2.8 „ A könyvvizsgálati terv hiányos, nem felel meg a standard által előírt tartalomnak. Különálló dokumentumok rendelkezésre álltak, de nem minden témában készült munkapapír (megbízás hatóköre, főbb célkitűzések, erőforrások tervezése, szakértők szükségessége).”

2.9 „ A könyvvizsgálati munkaprogram nem kellően ügyfélspecifikus, a Metrum standard munkaprogram került összeállításra, amely a sajátosságokat nem veszi figyelembe. (Nem releváns eljárásokat is tartalmaz, nem megfelelő részletezettségű.)”

3.10 „ A könyvvizsgáló csak a lejárt kintlévőségeket vizsgálta, a dokumentációban nem találhatóak sem visszaigazolások, sem banki kiegyenlítések bizonylatai.”

## HELYTELEN

## HELYES

1.2 „A könyvvizsgáló a megbízásra vonatkozó függetlenségi, összeférhetetlenségi, alkalmassági követelményeknek való megfelelésről nem mutatott be dokumentációt. Az ellenőrzött dokumentáltan a leltározási bizottság tagja volt és a leltárfelvételi íven, mint leltározó is jegyezte a dokumentumot, mely eljárással sérült a függetlenség követelménye.”

2.6 „Annak ellenére, hogy a kockázatok dokumentálása munkalapon az árbevéttel kapcsolatban a csalási és az eredendő kockázatot magasnak minősítette az ellenőrzött, ehhez konkrét könyvvizsgálati munkaprogramot nem mutatott be.”

# Bizottsági felülvizsgálat

## 1. Ha az ellenőrzött észrevételt tesz

- csoportvezető → ellenőrzi a teljes anyagot
- javaslatot tesz az észrevétel megítélésére, módosításokra
- bizottság → dönt minden egyes kérdésben ( eredmény változhat !)

## 2. Ha nincs észrevétel (minden kategóriában ugyanaz)

- csoportvezető → ellenőrzi a teljes anyagot,
- javaslatot tesz az esetleges módosításokra
- bizottság → dönt minden egyes kérdésben ( eredmény változhat !)

**A bizottság a bizonyítékokat és körülményeket mérlegelve a záró jelentésben foglaltaktól eltérően is értékelhet, de azt indokolnia kell.**

# Bizottsági felülvizsgálat tapasztalatai I.

## Észrevételekben megfogalmazott kritikák:

- „...Szerettem volna az ellenőrzés végén több tájékoztatást kapni, hogy melyek azok a kérdések, amelyeknek nem felelek meg és miért.”
- „...A kérdések elutasításakor ugyanazokat a hibákat sorolta fel az ellenőr.”
- „... Az ember azt gondolná, hogy egy kamara védi a tagjait és azon van, hogy minél több gyakorlati, hangsúlyozom gyakorlati segítséget megadjon.”

# Bizottsági felülvizsgálat tapasztalatai II.

## Értelmezési problémák:

Az ellenőr nem a kérdésre válaszol, nem lehet beazonosítani a hibát

A mondat nem tartalmaz tárgyat ( mit nem tartalmaz a dokumentum)

Különböző kérdésekre ugyanaz a válasz ( másolás ! )

IGEN válasz esetén a magyarázó szöveg Nem válaszra utal ( hibás X ?)



# Bizottsági felülvizsgálat tapasztalatai III.

## Kérdőív válaszainak megváltoztatása:

- Szakmailag helytelen minőségellenőri válasz
- Korábbi kérdésekre adott válaszok alapján nem volt következetes az ellenőr

Kiválasztott területek:

Ha a 3/l. 1., 2., 4. NEM, akkor 3/l. 5., 7. is NEM és 4.1 is NEM

Egyéb:

Ha a 3.6 NEM, akkor a 4.4 NEM ÉRTELMEZHETŐ

Ha a kiválasztott területen 4 NEM válasz van, akkor az 5.10 is NEM

# Intézkedések I.

## Az alkalmazható intézkedések típusai és szintjei, az alkalmazás szempontjai

- A „**megfelelt**” eredménnyel zárult ellenőrzés esetén **a bizottság intézkedést nem alkalmazhat.**
- A „**megfelelt, megjegyzéssel**” zárult ellenőrzés esetén a bizottság a következő intézkedés(ek)et alkalmazhatja:

### A. Egyedi megbízások ellenőrzése esetén

- a. **figyelmeztetés** az előírásoknak nem megfelelő gyakorlat megszüntetésére
- b. kötelezés **továbbképzésen** való részvételre,

### B. Belső minőségellenőrzési rendszer értékelése esetén

**figyelmeztetés** az előírásoknak nem megfelelő gyakorlat megszüntetésére

# Intézkedések II.

- A „**nem felelt meg**” eredménnyel zárult ellenőrzések esetén a bizottság a következő intézkedések közül **egyet vagy többet** alkalmazhat:

## A. Egyedi megbízások ellenőrzése esetén

- a) **figyelmeztetés** az előírásoknak nem megfelelő gyakorlat megszüntetésére,
- b) kötelezés **továbbképzésen** való részvételre,
- c) **pénzbírság** kiszabása,
- d) a Kkt. 49. § szerinti **minősítés megvonásának** kezdeményezése,
- e) könyvvizsgálói tevékenység gyakorlásától történő **eltiltás**,
- f) a felelős személynek és a jogsértés tényének (tartalmának, súlyosságának és időtartamának) **közzététele a kamara honlapján**.

# Intézkedések III.

## B. Belső minőségellenőrzési rendszer értékelése esetén

- a) **figyelmeztetés** az előírásoknak nem megfelelő gyakorlat megszüntetésére
- b) **pénzbírság** kiszabása,
- c) a Kkt. 49. § szerinti **minősítés megvonásának** kezdeményezése,
- d) jogszabályi kötelezettségen alapuló *könyvvizsgálói tevékenység gyakorlásától történő eltiltás*.
- e) a felelős személynek és a jogsértés tényének (tartalmának, súlyosságának és időtartamának) **közzététele a kamara honlapján**.

# Intézkedések IV.

Az intézkedések típusának és szintjének meghatározásakor az alábbi körülményeket kell figyelembe venni:

- a) a jogsértés súlyosságát és időtartamát;
- b) a felelősség mértékét;
- c) a pénzügyi lehetőségek mértékét;
- d) az elért nyereség vagy elkerült veszteség összegét;
- e) az eljárásban való együttműködés mértékét;
- f) az ellenőrzött által elkövetett korábbi jogsértéseket.

*Az egyes intézkedéseket a minőségellenőrzési eljárás során feltárt hiányosságokhoz igazodóan kell önállóan vagy együttesen alkalmazni, a szabályzatnak megfelelően.*

**A jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenység gyakorlásától történő eltiltással egyidejűleg más intézkedés nem alkalmazható.**

# Intézkedések V.

## PÉNZBÍRSÁG

Igen/Összes kérdés	Kamarai tag	Társaság	De: legfeljebb
<b>40 – 59 %</b>	<b>100 - 600 ezer Ft</b>	<b>100 – 600 ezer Ft</b>	éves jöv / nettó árbev <b>10 %-a</b>
<b>20 - 39 %</b>	300 - 900 ezer Ft	300 – 900 ezer Ft	éves jöv / nettó árbev <b>30 %-a</b>
<b>0 - 19 %</b>	400 - <b>100 millió Ft</b>	400 – <b>500 millió Ft</b>	éves jöv / nettó árbev <b>50 %-a</b>

Ha a legutóbbi minőségellenőrzése is „nem felelt meg” eredménnyel zárult, úgy az alkalmazható pénzbírság mértéke **a harmadik sáv szerinti.**

# Intézkedések VI.

## TEVÉKENYSÉGTŐL VALÓ ELTILTÁS

### A tagsági viszony megszűnése:

- **Kkt. 30. § (1)** A kamarai tagság – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - megszűnik
  - d) **a közfelügyeleti hatóság, vagy a kamara minőségellenőrzési bizottságának jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenység gyakorlásától történő eltiltásról szóló határozat alapján** ( Kkt. 30. § (2) bekezdés szüneteltetés )
- **Asz.** 175., 180. pontok
- **Felvételi szabályzat** 39. pont

# Tevékenységtől való eltiltás I.

A jogszabályi kötelezettségen alapuló **könyvvizsgálói tevékenység gyakorlásától történő eltiltás alkalmazására kizárólag abban az esetben kerülhet sor, amennyiben**

- a) **az igen válaszok aránya 0-19% közé esik és/vagy**
- b) **a legutóbbi minőségellenőrzése is „nem felelt meg” eredménnyel zárult.**

A jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenység gyakorlásától történő **eltiltás a körülmények mérlegelésével 3 évig terjedhet.**

**Bizottsági gyakorlat:** A második nem felelt meg eredmény 39 % alatt automatikus eltiltást eredményez 1 évre, amennyiben ez az eredmény 25 % alatti az eltiltás 2 vagy 3 év.



# Tevékenységtől való eltiltás II.

Ha a minőségellenőrzésről szóló **HATÁROZAT VÉGLEGESSÉ VÁLIK**

## **Magánszemély kamarai tagnál:**

- *Felvételi Bizottság:* A kamarai tagság megszűnéséről határozatot hoz ( hatósági eljárás)
- *Főtitkári Hivatal:*
  - Tag törlése a nyilvántartásból (a tag adatait a kamara 10 évig megőrzi )
  - Könyvvizsgáló igazolvány, szárazbélyegző visszavonása (más államok tájék.)
  - Közzététel a Kamara honlapján és a Könyvvizsgálók Lapjában
- *Kamarai tag:* Ügyfelek értesítése

**Könyvvizsgáló cég engedélyének megszűnése :** Nyilvántartásból való törlés,  
A cég adatait a kamara 10 évig megőrzi  
Közzététel

# Visszatérés I.

## **SZABÁLYOZÁS:**

A tagsági viszony keletkezése:

Kkt. 10. § (2) A kamarai tagfelvétel tekintetében a **kamara felvételi bizottsága** jár el

Asz. 105., 106. pontok

Felvételi szabályzat III/1

**KÉRELEM** benyújtása a felvételi bizottsághoz - elektronikus űrlap, nyilatkozatok, igazgatási szolgáltatási díj megfizetése

**SZAKMAI KOMPETENCIA VIZSGA** - Kkt. 104. §

# Visszatérés II.

## Ki kötelezett szakmai kompetencia vizsgára ?

Akinek a kamarai tagsága:

- 2 évnél régebben szűnt meg
- a korábbiakban legalább két alkalommal megszűnt
- fegyelmi eljárás keretében történő kizárással szűnt meg
- **Közfelügyeleti hatóságnak vagy a kamara minőségellenőrzési bizottságának eltiltásról szóló határozata alapján szűnt meg**

Vizsga letételére engedélyt kell kérni → Oktatási bizottság

- díjköteles
- tartalmi követelményei (külön szabályzatban)

# Köszönjük a figyelmet!

[gaberne@signator.hu](mailto:gaberne@signator.hu)  
[dannamaria@mkvk.hu](mailto:dannamaria@mkvk.hu)