



Magyar Könyvrevizgálói Kamara

JOGI TAPASZTALATOK

XXII. ORSZÁGOS MINŐSÉGELLENŐRZÉSI KONFERENCIA

dr. Berkó Lilla

Siófok, 2024. június 27.



Téma megjelölése:

MMK 9. számú mellékletét képező „Általános kérdőív” 1.4. pontjának jogi szempontból történő elemzése a minőségellenőrzés tükrében

Figyelemfelhívás



Kérdőív módosítása folyamatban (1. lépcsőben):



Jelenleg két kimenet lehetséges

Miért indokolt a fent jelölt kérdőívi módosítás?

Miről szól a kérdőív 1.4. kérdése



Megtörtént-e a könyvvizsgáló megválasztásának cégbírósági bejegyzése?

Cégbírósági bejegyzés hiányában a könyvvizsgáló

- jelezte-e dokumentáltan az ügyfél ügyvezetésének a cégbírósági bejegyzés szükségességét, illetve*
- tudja-e a megválasztását az ügyfél legfőbb szervei határozatával és az ahhoz igazodó (időtartam, dátum) elfogadó nyilatkozattal igazolni?*

Érintettek köre:

- minden gazdálkodó? (vállalkozó, non-profit, egyéb szervezet)
- mostani jelölés logikája

A válasz: **NEM**

Érintettek köre az 1.4. tükkrében

A 2006. évi V. törvény a cégnyilvánosságról, bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló törvény (Ctv.) adja meg a választ:

„**2. § (1)** A cég – ha törvény eltérően nem rendelkezik – az a jogalany, amely a cégnyilvántartásba történő bejegyzéssel, üzletszerű gazdasági tevékenység folytatása céljából jön létre.”

- cégjegyzékbe történő bejegyzéssel jönnek létre
- cég fogalma – gyűjtőfogalom

- bírósági nyilvántartásba vétel (új Ptk.) – civil szervezetek



Először a működési formát szükséges megvizsgálni:

- a gazdálkodó a Ctv. hatálya alá tartozik-e?
- **az 1.4. kérdés abban az esetben értelmezhető, ha a gazdálkodó a Ctv. hatálya alá tartozik.**

Miből derül ki?

- elnevezésében szerepel a cégforma
- nyilvántartási száma – cégjegyzékszám Cg. xx-xx-xxxxxx

21/2006. IM. rendelet a cégbejegyzési eljárásról és a cégnyilvántartás egyes kérdéseiről – 1. sz. melléklet

A lehetséges cégformák

- 02 Szövetkezet
- 03 Közkereseti társaság
- 06 Betéti társaság
- 07 Egyesülés
- 09 Korlátolt felelősségű társaság
- 10 Részvénytársaság
- 11 Egyéni cég
- 12 Külföldiek magyarországi közvetlen kereskedelmi képvisellete
- 15 Erdőbirtokossági társulat
- 16 Vízgazdálkodási társulat
- 17 Külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepe
- 18 Végrehajtói iroda
- 19 Európai gazdasági egyesülés
- 20 Európai részvénytársaság
- 21 Közjegyzői iroda
- 22 Külföldi székhelyű európai gazdasági egyesülés magyarországi telephelye
- 23 Európai szövetkezet

Konklúzió

Amennyiben a gazdálkodó nem a fenti cégformák egyikében végzi a tevékenységét az 1.4. kérdés nem értelmezhető.

- jelenlegi gyakorlatunk figyelemmel a jelölhetőségre – a határozathozatal során nem értelmezhetőre történő változtatás

Példa a bizottsági értékelésre:

Jelen kérdésnél a Ctv. hatálya alá tartozó cégek esetében az vizsgálendő, hogy az állandó könyvvizsgálót a cégnyilvántartásba bejegyezték-e, illetve a társaság legfőbb döntéshozó szerve határozott-e megválasztása tekintetében, továbbá, hogy a könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatát a megválasztáshoz igazodó tartalommal tette-e meg. **Miután a gazdálkodó nem tartozik a Ctv. hatálya alá, nem cégbírósi bejegyzéssel jön létre, hanem az illetékes törvényszék nyilvántartásba vételével -, melyet az ellenőr megjegyzésében helyesen le is írt -, ezért a bizottság álláspontja szerint a kérdőív 1.4. kérdése a ----- esetében nem értelmezhető.**

Fenti esetben az ellenőri válasz nemleges volt → Legfőbb szerv határozatával nem rendelkezett.

N/É jelentősége az eredmény megállapítása szempontjából

Nemlegesre OK: Indoklásában előadta, hogy a könyvvizsgáló megválasztásának cégbírósi bejegyzése nem történt meg. Cégbírósi bejegyzés hiányában a könyvvizsgáló egyéb dokumentumot nem tudott felmutatni.

A kérdés folytatása

Cégbírószági bejegyzés hiányában a könyvvizsgáló

*- jelezte-e dokumentáltan az ügyfél ügyvezetésének a cégbírószági bejegyzés szükségességét, **illetve***

- tudja-e a megválasztását az ügyfél legfőbb szervi határozatával és az ahhoz igazodó (időtartam, dátum) elfogadó nyilatkozattal igazolni?

- elfogadó nyilatkozatban
- egyéb szervezeteknek -, melyek nem cégek - a létesítő okiratában, nem biztos a legfőbb szervi hatáskör

Összegzés

- csak cégek esetében vizsgálható
- a kommunikáció és dokumentálás jelentősége a jogszabályoknak való megfelelés érdekében (250.és 260. st.)

**Köszönöm a
megtisztelő figyelmet!**

blilla@mkvk.hu