



RISK ADVISORY SERVICES / INFORMATION RISK MANAGEMENT

Informatikai audit a könyvvizsgálat folyamatában

Gaidosch Tamás

Könyvvizsgálói Kamara, 2006.10.12

AUDIT • TAX • ADVISORY

Tartalom

- ◆ Bevezető
- ◆ Az informatikai audit szerepe a pénzügyi auditban
- ◆ Munkamódszer
- ◆ Tapasztalatok
- ◆ Kérdések



2

Bevezető



3

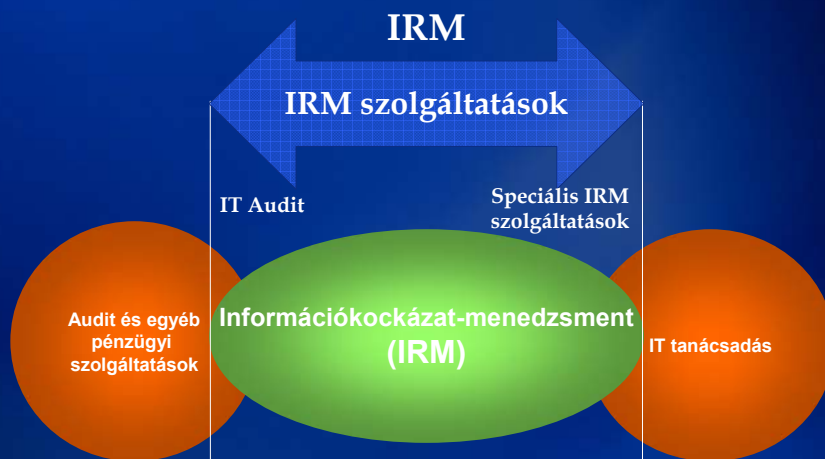
Információkockázat-kezelés (IRM)

- **Audithoz legközelebb álló csoport**
 - 35 munkatárs
 - régiós projektek
- **Szolgáltatások**
 - Külső
 - Projekt kockázatok
 - Információbiztonság, üzletfolytonosság
 - Folyamat-vizsgálatok
 - Belső
 - Pénzügyi audit támogatása
- **Tapasztalat az elmúlt években**
 - Számos audit a pénzügyi szektorban
 - Speciális biztonsági vizsgálatok

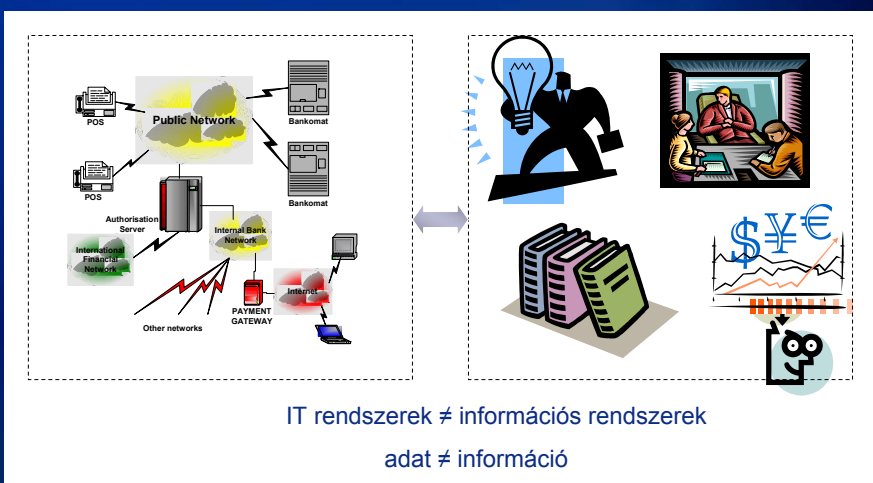


4

Határterület



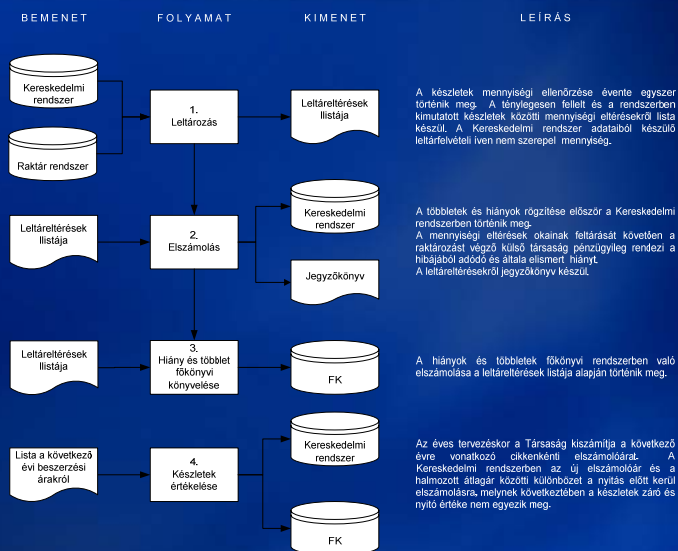
IT vagy *információs rendszer* audit?



IT rendszerek ≠ információs rendszerek
adat ≠ információ



Kapcsolat a folyamatokkal



Az informatikai audit (IRM) szerepe a pénzügyi auditban

Kérdések

- **A pénzügyi adatokat a vállalatok informatikai rendszerekben tárolják. (pl. SAP, Oracle Financials)**
→ honnan tudjuk, hogy megbízhatunk a rendszerben?
- **Az adatokat a rendszerek feldolgozzák, ellenőrzik, módosítják, átstrukturálják, új adatokat állítanak elő. (pl. előállított adat a pénzügyi beszámoló is)**
→ honnan tudjuk, hogy megbízhatunk az előállított adatokban?
- **A rendszerek manuális folyamatokat váltanak ki, automatizálják a rutin feladatokat, sokszor utólagos emberi ellenőrzés nélkül**
→ honnan tudjuk, hogy megbízhatunk a rendszer által végzett ellenőrzésekben, számításokban?



9

Az IRM szerepe

- **Az audit kockázat csökkentése**
 - Az általános IT kontrollkörnyezet gyengeségeinek a beszámolóra való hatásának kimutatása
- **Audit munkafázisok támogatása**
 - Folyamatok, rendszerek és kontrollok dokumentálása
 - „IT jellegű” kontrollok értékelése
 - Tervezés (ToD) és működés (ToE) szinten is
 - Szubsztantív tesztek
 - Pl. nagy tömegű / komplex újraszámítások
- **Integráns része az audit csapatnak**



10

Az IRM szerepe

- **Az IRM bevonása a pénzügyi auditba sok esetben kötelező:**
 - tőzsdén jegyzett vállalatoknál
 - pénzügyi intézeteknél
 - 500 munkaórát meghaladó auditoknál
 - ahol az IT kritikus szerepet játszik a vállalat működésében *
 - kérdőívvel mérhető ([IT criticality assesment](#))
- **Az IRM által elvégzendő munka mennyisége függ:**
 - az audit típusától (KPMG-s kategóriák: SOX/FSA/SE/VSE)
 - ügyfél IT környezetének bonyolultságától
 - Audit által végzett kockázatelemzéstől (hol kritikus az IT)

Az IRM szerepe – általános IT kontroll vizsgálat (ITGC)

- Legtipikusabb vizsgálat
- Kulcsfontosságú IT alkalmazások meghatározása (főkönyvi rendszer és az ebbe közvetlenül vagy közvetve adatot szolgáltató egyéb rendszerek)
- Ezek közötti kapcsolatok, adatáramlások (interfészek)
- Vizsgált időszakban történt nagyobb változások és kezelésük
- Általános IT kontrollok dokumentálása és tesztelése
- Hiányosságok összegyűjtése

Az IRM szerepe – audit munkafázisok támogatása

- Részvétel folyamat felmérésben, walkthrough-kban
- Rendszerbevezetési kontrollok tesztelése
 - = Pl. migráció ellenőrzése
- Rendszerbe épített automatikus kontrollok tesztelése
- Jogosultság vizsgálat, összeférhetlenségi vizsgálat
- Segítség a tesztelésben:
 - = Audit által végzett manuális tesztek kiváltása
 - = IT eszközökkel: Computer Aided Audit Tools (CAATs)
 - ACL, IDEA, Access, Excel
 - = Mintavételes teszt helyett teljeskörű teszt
 - = Összegző jelentés a talált hiányosságokról



13

IRM által készített dokumentumok

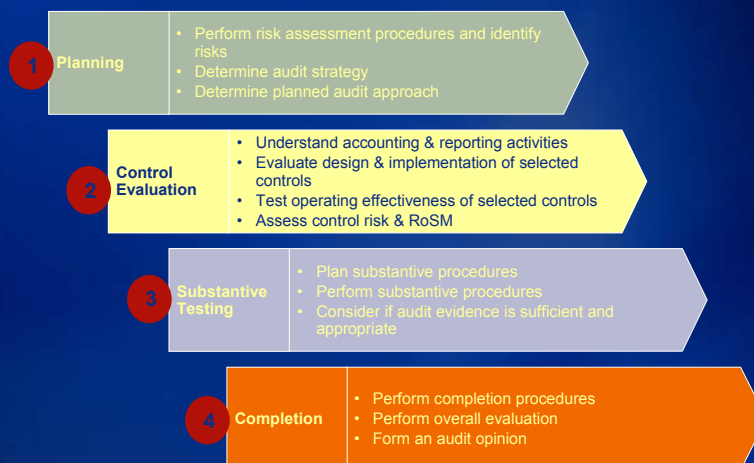
- Munkatípusonként különbözik
- Alapvető dokumentum amit az IRM önállóan tölt ki: ITGC (IT General Controls Document)
- Bedolgozás más munkapapírokba pl. vállalati szintű kontrollok
- Management Letter Points (MLP): ügyfélnek kiküldendő dokumentum, amely a főbb hiányosságokat tartalmazza észrevétel – kockázat – javaslat tagolásban
- Egyéb munkapapírok: pl. tesztek részletes leírása
- Egyéb Memo-k: pl. tervezéssel, munka elvégzésével kapcsolatos információk



14

Munkamódszer

KPMG audit módszertan



Kockázat és bizonytalanság

A héten tűzvész üthet ki New Yorkban

Az idő holnap talán jobb lesz a megszokottnál

A forint árfolyama zuhanhat

Az olajkészletek elfogyhatnak ötven éven belül

Lavinaveszélyt jeleztek a francia sípályákon

A won árfolyama nagyon ingadozhat a közeljövőben

Nem biztos, hogy lesz ebédszünet



17

Mi tehát a kockázat?

kockázat ≠ bizonytalanság

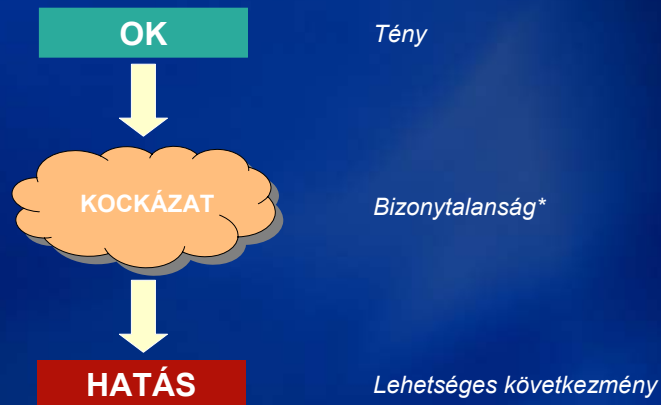


A kockázat olyan bizonytalanság, amely *számít*
hatással van ránk
befolyásolja a céljainkat



18

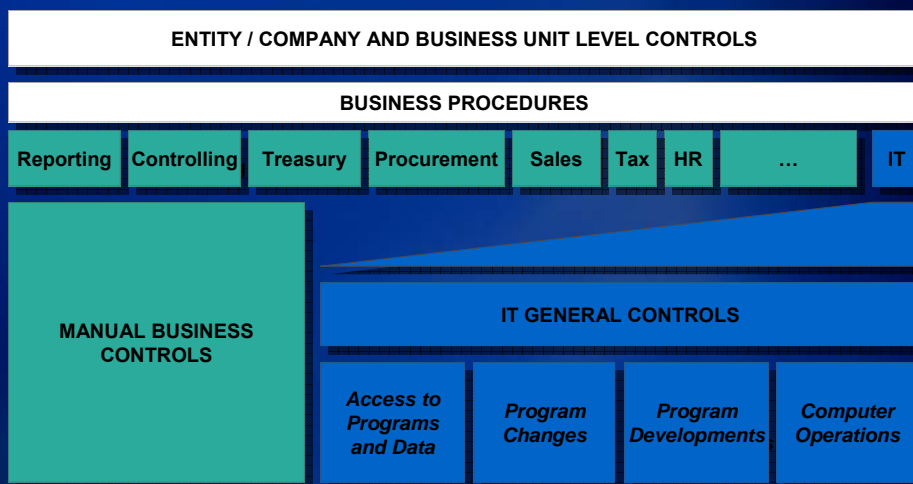
Ok-okozati összefüggés



Könnyű összetéveszteni

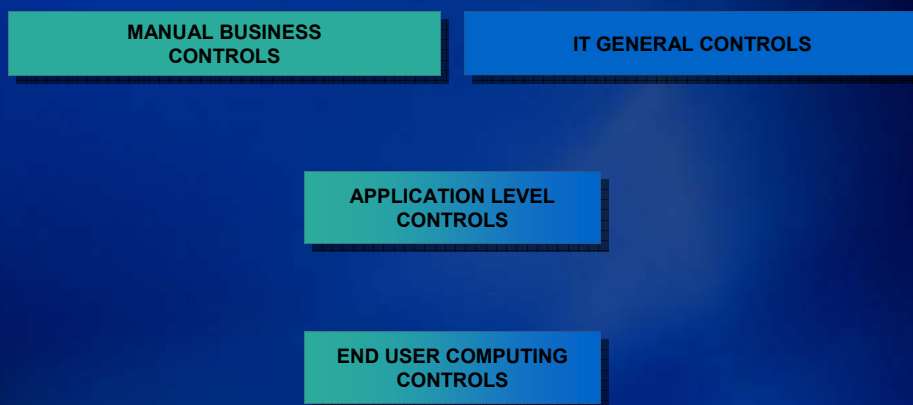
- A projekt vadonatúj technológiát használ*
- A rendszerhez illetéktelenek férhetnek hozzá*
 - Valószínűleg túllépjük a költségkeretet*
- Az alkalmazás sérülékeny puffer túlcsoordulásra, az adatainkat ellophatják*
- Nincs üzletfolytonossági tervünk*
 - A fejlesztő késhet az alkalmazás átadásával*
 - Az interfész nem fog működni*
- Fennáll a kockázata, hogy a fejlesztő késik az alkalmazás átadásával*

Kontroll szemlélet



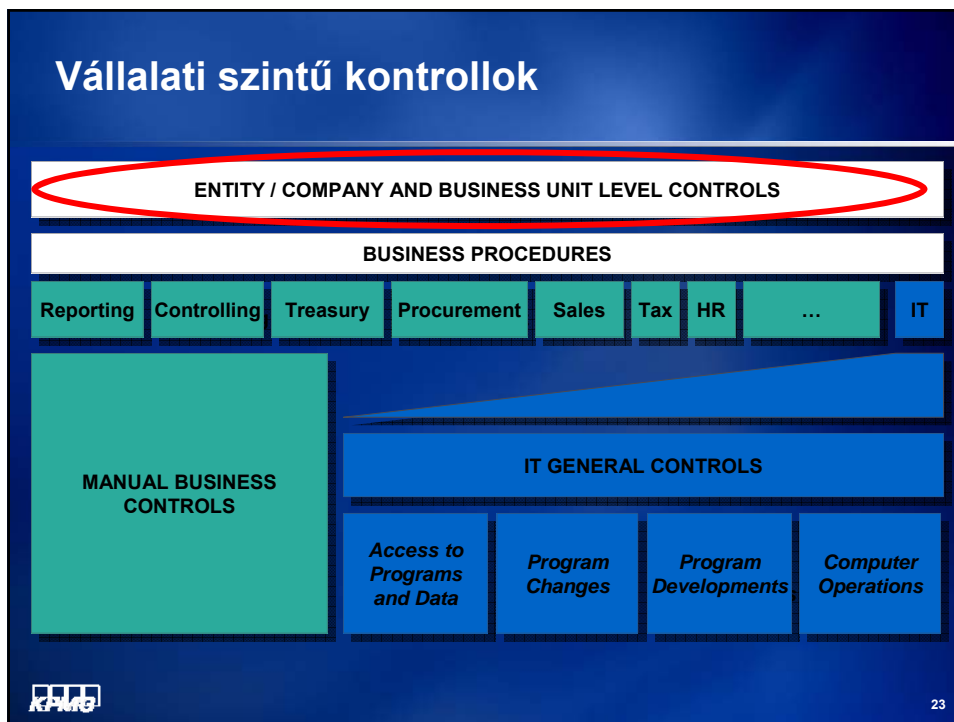
21

„IT jellegű” kontrollok



22

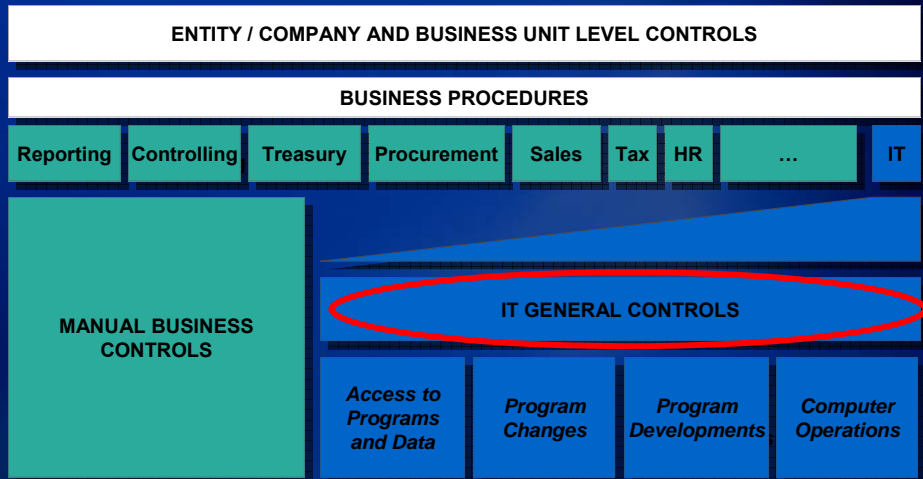
Vállalati szintű kontrollok



Vállalati szintű kontrollok – példák

- Szervezeti struktúra szabályozottsága: IT vezető feladatköre egyértelműen meghatározott. A felső vezetői üléseken az IT-t az IT vezető képviseli.
- HR kiválasztási folyamat szabályozottsága: IT szakemberek kiválasztását a HR végzi az IT terület által meghatározott szempontok szerint. A kiválasztott jelentkezőkkel az adott IT terület vezetője készít interjút.

Általános IT kontrollók



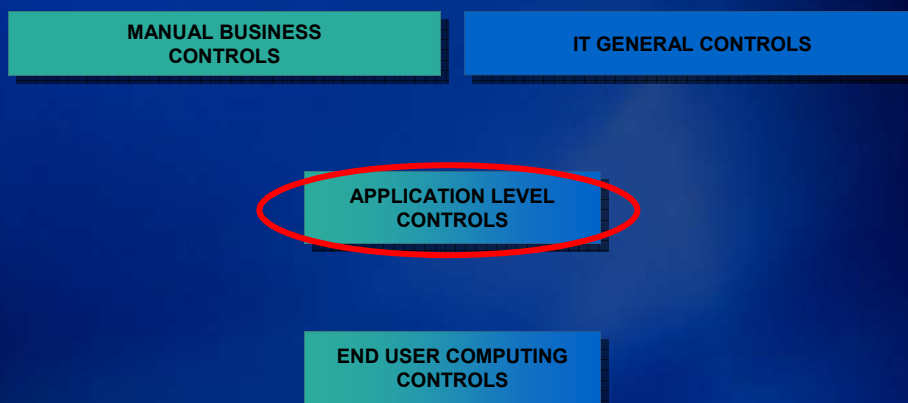
Általános IT kontrollók – kategorizálás

- Logikai és fizikai hozzáférés
- Változtatás-kezelés
- Fejlesztés
- Üzemeltetés
- Felhasználói IT

Általános IT kontrollok – példák

- Egyedi felhasználói azonosítók, jelszavak használata kötelező
- Jogosultságkérés jóváhagyott és dokumentált
- Jogosultsági profilokat használnak az összeférhetetlen szerepkörök szétválasztásának támogatására
- Rendszeres jogosultsági vizsgálatok
- A szoftver változtatásokat formálisan jóváhagyják és tesztelik az éles üzembe vétel előtt

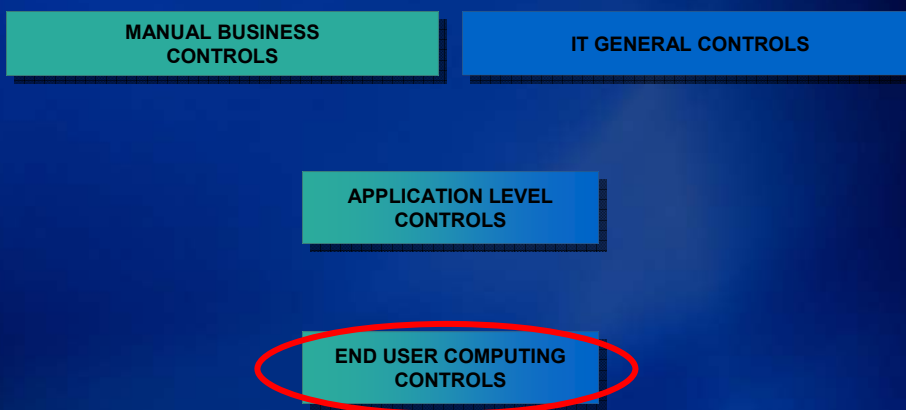
„IT jellegű” kontrollok



Alkalmazás szintű kontrollok – példák

- **Rendszerbeállítások (paraméterek) / számlatükör**
 - Validálások, limitek, adatbevitel ellenőrzések
- **Riportok**
 - Limit túllépések, törzsadat módosítások
 - Korosítások
 - Szokatlan tranzakciók
- **Interfész és konverziós kontrollok**
- **Logikai hozzáférési kontrollok**

„IT jellegű” kontrollok



Felhasználói IT - példák

- Excel táblák
- Access adatbázisok
- Más, felhasználók által fejlesztett programok

Felhasználói IT - problémák

- **Modell helyesség**
 - ellenőrzés, jóváhagyás elmarad
 - „jól számol, de mit?”
- **Adatintegritás**
 - Forrás adatok konverziója, beolvasása hibás
 - „jól számol, de miből?”
- **Rendelkezésre állás**
 - Biztonsági mentések hiánya
 - „jól számol, de hol van?”

Felhasználói IT – problémák (2)

- **Változtatás-kezelés**
 - = Kontrollált folyamat hiánya
 - = „jól számolt, de már nem...”
- **Hozzáférés**
 - = Gyenge / nem létező jogosultsági rendszer
 - = „jól számol, de kinek?”



33

Összegzés: IT kontrollok hatása az auditra

IT control areas	Impact on the Audit	SE Workpapers	FSA Workpapers	SOX Workpapers
Entity Level Controls	<ul style="list-style-type: none"> ● Audit Planning ● Audit Strategy 	Planning Document	Entity Level Controls Program	Company and Business Unit Level Controls Document
IT General Controls (including End User Computing Controls)	<ul style="list-style-type: none"> ● Reliance on specific automated and/or manual controls ● Assessment of risk ● Nature, timing, and extent of substantive procedures 	IT General Controls Program	IT General Controls Program	IT General Controls Document IT General Controls Summary
Application Level Controls	<ul style="list-style-type: none"> ● Assessment of risk ● Nature, timing, and extent of substantive procedures 	Audit Program	Audit Program	Audit Program



34

Tapasztalatok

Tipikus banki audit támogatási munkák

- **Általános IT kontrollok vizsgálata**
 - Egyszerű
 - Kötelező gyakorlat, az audit csapat kis hozzáadott értékűnek tartja
- **Folyamatok, IT jellegű kontrollok tesztelése**
 - Viszonylag egyszerű → közepesen bonyolult
 - Nagy hozzáadott érték
- **Újrászámítások**
 - Bonyolult
 - Maximális bizonyosság

Példa



AUDIT PROGRAM
(04/05)

[Insert file section]

110 Kamatáfordítás – betétek

Activities over initiation and authorization

Kamatelhatárolás, kamatjövőrés

A termék típus megadásakor automatikusan kerül rögzítésre a kamatláb és a lejárat. Nem standard termékeknel ezt külön kell bevinni. A rendszerbe beállított kamatmérteket figyelembe véve a kamatok számítása, elhatárolása és jóváírása automatikusan történik. A rendszer alapbeállításaként 360 nappal (GBP esetén a nemzetközi standardok miatt 365 nappal) számol.

Kamatábla frissítése

A kondíciós listákon szereplő kamatokat a Paramétertáblában tárolják. Ennek változtatását az ALCO Bizottság fogadja el (MNB alapkamat változás vagy akciók esetén jellemző), a rögzítést a Back Office Törzsadat területe végzi.

Significant risk points	Description of control identified	IT component?	To be tested?
Mega-dhatók nem standard kondíciók (pl. kamat)	Az egyedi kondíciókat összehatártól függően a megfelelő döntési szinten jóvá kell hagyni.	N	Y
	Authorizálás	Y	Y
	Az ügyfélaktának tartalmaznia kell a felsőbbszintű jóváhagyás dokumentumát. A rögzítő mellett egy másik személy jóváhagyása is szükséges (négy szem elve. Azokban az is rögzítheti, aki jóváhagyja, így már nem teljesül a négy szem elve.		



37

Példa



AUDIT PROGRAM

(04/05)

Page 5 of 7

G10AO 122 CEA Elhatárolások (Controls - Acct Bal).doc

A.3 Substantive audit procedures [KAM 5479]

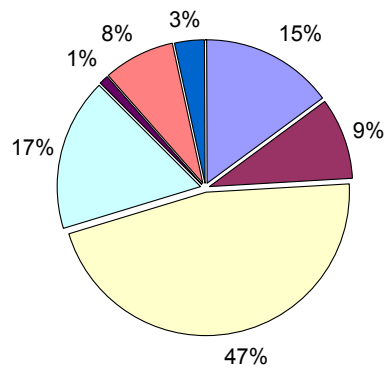
Rationale for RoSM assessment		RoSM
Inherent risk	Low	Low
Control risk	Controls are: Effective A jelentős mértékű egyéb költségek elhatárolásának folyamatán nem találtunk megbízható kontrolokat, így az év végi egyenleg megbízhatóságát substantive módszerrel teszteljük.	

Nature and extent of audit procedures [KAM 5116]	Significant account / disclosure	C	E	A	V	O	P	Done by and date	W/P Ref
Substantive analytical procedures [KAM 5300]									
Az év végi állományok alapján az előző évi adatokat és a módosító körülményeket figyelembe véve az elhatárolandó összeg becslése	Aktív időbeli elhatárolások - kamat-elhatárolás	X	X	X					
Az év végi állományok alapján az előző évi adatokat és a módosító körülményeket figyelembe véve az elhatárolandó összeg becslése	Passzív időbeli elhatárolások - kamat	X	X	X					
Az év végi állományok alapján az előző évi adatokat és a módosító körülményeket figyelembe véve az elhatárolandó összeg becslése	Kamatbevételek - hitelek	X	X	X					



38

IT auditok észrevételeinek megoszlása



IT menedzsment Fizikai biztonság Információbiztonság Rendszerfolytonosság
Változáskezelés Rendszerfejlesztés Belső ellenőrzés



39

IT menedzsment kontrollok leggyakoribb hiányosságai

- IT stratégia hiánya
- Szervezeti hiányosságok
- Külső szolgáltatótól való függés
- SLA hiánya
- Törvényi megfelelés biztosításának hiányosságai
 - Hpt 13/A (Kiszervezés) és 13/B (Biztonság)



40

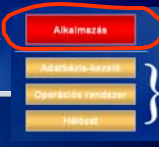
Fizikai biztonsági kontrollok leggyakoribb hiányosságai

- Jogosulatlan hozzáférés (fizikai)
- Környezeti kontrollok hiánya
- Harmadik felek hozzáférései

Információbiztonsági kontrollok leggyakoribb hiányosságai

- Jelszó hiányosságok
- Biztonsági adminisztráció hibái
- Szabályok, szabályzatok hiányosságai
- Biztonságilag nem megfelelően konfigurált alkalmazáserver
- **Alkalmazások biztonsági hibái**
- Biztonsági frissítések telepítésének elmulasztása
- Nem megfelelő fájlhozzáférések
- Titkosítatlan / törhető protokollok használata

Alkalmazások biztonsági hibái - példa



```
load file=/ebank/tmp/cli.upg to=2998 type=FILE  
pcfile=UPG.EXE type=HIDDEN
```



```
load file=/etc/passwd to=2998 type=FILE  
pcfile=UPG.exe type=HIDDEN
```

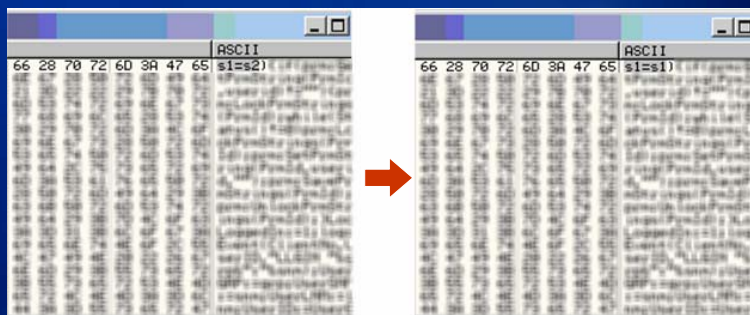
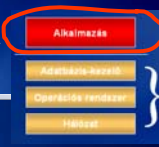
Hiba: A kliens upgrade funkciójában a szerver nem ellenőrzi a kliens upgrade kérését

Eredmény: letölthető a szerver jelszó állománya



43

Alkalmazások biztonsági hibái - példa



Hiba: Authentikációt eldöntő logikai feltétel kliens oldalon

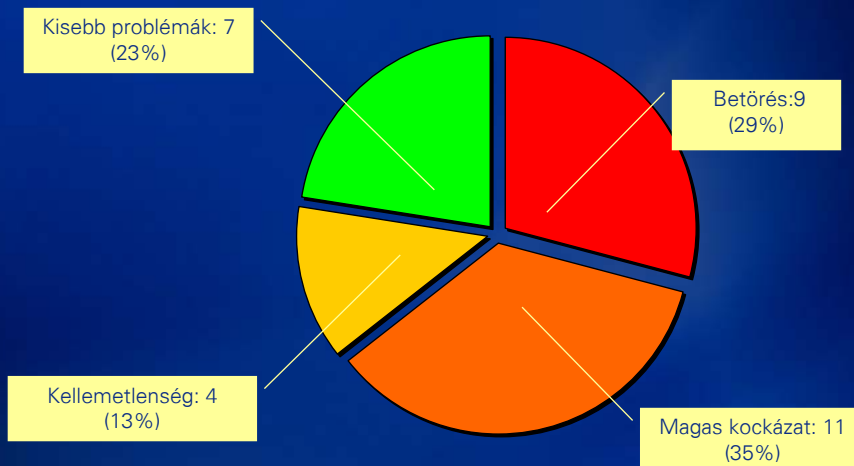
Eredmény: kis módosítás után bármilyen jelszóval be lehet lépni



44



Internetes banki rendszerek tesztje: Mennyire rossz a helyzet?



Rendszerfolytonossági kontrollok leggyakoribb hiányosságai

- Biztonsági mentések hiányosságai
- BCP, DRP hiánya, hibái
- Konfiguráció-menedzsment hiánya

Rendszerfejlesztési kontrollok leggyakoribb hiányosságai

- Nem megfelelő fejlesztési módszertan
- Dokumentáltság hiánya
- Projekt menedzselési hiányosságok
- Felhasználók nem megfelelő bevonása

Belső ellenőrzési kontrollok leggyakoribb hiányosságai

- Nincs belső IT audit
- Nem megfelelően képzett a belső ellenőr
- Módszertan hiánya
- Függetlenség hiánya

Kérdések



Kapcsolatfelvétel:

Gaidosch Tamás

KPMG Tanácsadó Kft.

+36 (1) 887 7139

tamas.gaidosch@kpmg.hu

www.kpmg.hu

The information contained herein is of a general nature and is not intended to address the circumstances of any particular individual or entity. Although we endeavor to provide accurate and timely information, there can be no guarantee that such information is accurate as of the date it is received or that it will continue to be accurate in the future. No one should act on such information without appropriate professional advice after a thorough examination of the particular situation.

© 2008 KPMG Hungária Kft., the Hungarian member firm of KPMG International, a Swiss cooperative. All rights reserved. Printed in Hungary.

51