

Bázel III – A bázeli szabályozás változásai

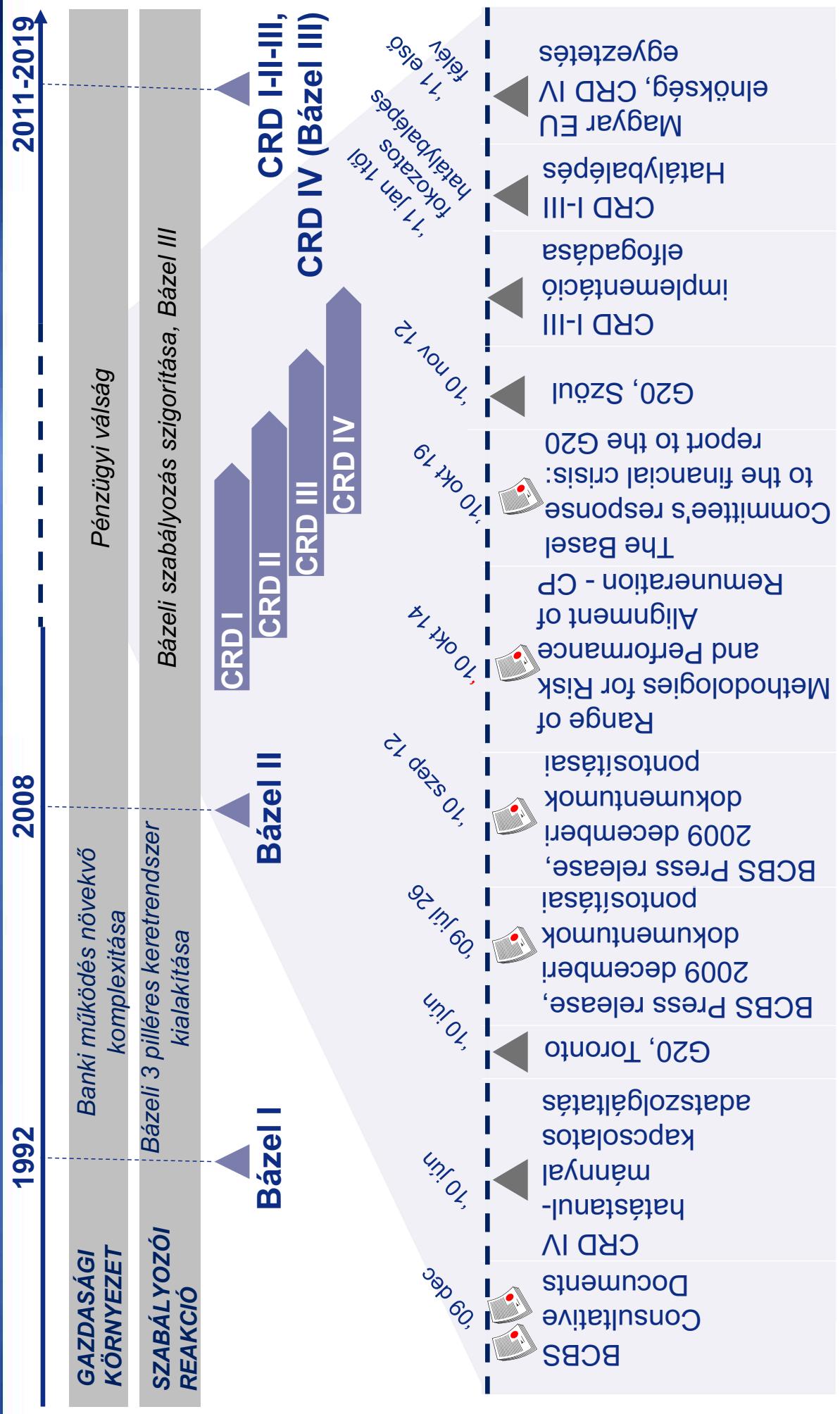
2010. december 9.

ADVISORY

Tartalom

- Bevezetés
- CRD II-III
- CRD IV (Bázel III)
- Összegzés

A Bázeli III-ig vezető út mérföldkövei



A változások által érintett területek

1 Szavatoló tőke minősége, transzparen ciája

2 Kockázatok fedezése

4 Likviditási kockázatok

3 Tőkeáttételi minimum

5 Anticiklikus hatás

6 Szabályozás konzisztenciája

Tartalom

- Bevezetés
 - CRD II-III
 - CRD IV (Bázel III)
 - Összegzés

A bázeli szabályozás változásai

CRD II

	Változás lényege	Direktíva	Változás	Sztáusz	Hatály
1 Szavatoló tőke minősége	Hibrid instrumentumok alapvető tőkeelemként történő elismerése	CRD II.	Szigorítás/ Enyhítés	Elfogadott	2011.01.01.*
2 Kockázatok fedezése	* illetve 2040. december 31-ig bizonyos könyítések, valamint 2020. január 1-től további szigorítás				
3 Likviditási kockázatok	Hibrid tőkeelem			Beszámítás*	
4 Tőkeáttételi minimum	<ul style="list-style-type: none">Tőke és adósság jellegű tulajdonságokkal is rendelkezik,Magasabb hozamot kínál, mint a vállalati kötvénySzavazati joggal nem, vagy csak korlátozott mértékben bír			<ul style="list-style-type: none">Maximum az alapvető tőke 50%-ig lehet beszámítaniAlapvető tőkeelemek összegének 15%-ig lehet beszámítani a lejárattal rendelkező hibrid tőkeelemeketEzen felül csak a járulékos tőkében lehet figyelembe venni	
5 Anticiklikus hatás	Szavatoló tőkébe való beszámíthatóság feltételle**			Visszafizetés*	
6 Szabályozás konziszenciája	<ul style="list-style-type: none">Lejáratra 30 év, vagy lejárat nélküliTénylegesen rendelkezésre állKépes a veszteségek mértséklésére			<ul style="list-style-type: none">Minimum 5 év elteltével, össztönzők esetén 10 évA Felügyelet előírhatja a tőkeelem helyettesítését	

*további, CRD IV szabályozás tárgya

A bázeli szabályozás változásai

CRD II

	Változás lényege	Direktíva	Változás	Sztatusz	Hatály
1 Szavatoló tőke minősége	Nagykockázatvállalási szabályok módosítása	CRD II.	Enyhítés/ Szigorítás	Elfogadott	2011.01.01.*
2 Kockázatok fedezése					*2011. december 31-ig könnnyített alkalmazás, 2012. január 1-től teljes hatály
3 Likviditási kockázatok	Nagykockázati limit kiszámítása				
4 Tőkeáttételi minimum					
5 Anticiklikus hatás					
6 Szabályozás konzisztenciája					

A bázeli szabályozás változásai

CRD II

	Változás lényege	Direktíva	Változás	Státusz	Hatály
1 Szavatoló tőke minősége	Likviditási kockázat kezelésének megerősítése	CRD II.	Szigorítás	Elfogadott	2011.01.01.
2 Kockázatok fedezése	<ul style="list-style-type: none">Diverzifikált finanszírozási szerkezetLikviditási kockázat mérséklési eszközök, technikák alkalmazása				
3 Likviditási kockázatok	<ul style="list-style-type: none">Likviditási kockázat mérésére, kezelésére kidolgozott stratégiák, szabályzatok az üzletágakra, devizanemekre szabottanAlternatív forgatókönyvek kidolgozása a mérleg alatti tételekre és függő kötelezettségekre				
4 Tőkeáttételi minimum	<ul style="list-style-type: none">Reputációs kockázat figyelembe vételeVésszorgatókönyvek készítése likviditási hiányok megszüntetésére				
5 Anticiklikus hatás					
6 Szabályozás konziszenciája					

A bázeli szabályozás változásai

CRD II – CRD III

Szavatoló tőke minősége	Változás lényege	Direktíva	Változás	Státusz	Hatály
2 Kockázatok fedezése	Az értékpapírosítási pozíciókra vonatkozó módosítások	CRD II.	Szigorítás	Elfogadott	2011.01.01.
3 Likviditási kockázatok	<ul style="list-style-type: none">Az átadott pozíciók kockázatának meghatározott mértékű megtartása (5%)Az értékpapírosítási pozíciók mögöttes kockázatainak nyomon követése és értékelése.				
4 Tőkeáttételi minimum	Változás lényege				
5 Anticiklikus hatás	Az újraértékpapírosított pozíciók tőkekövetelményének szigorítása	CRD III.	Szigorítás	Véglegsítés alatt	Várhatóan 2012.01.01.
6 Szabályozás konziszenciája	<ul style="list-style-type: none">Magasabb tőkekövetelmény mint az egyszerű értékpapírosítás esetében				

A bázeli szabályozás változásai

CRD III

Változás lényege	Direktíva	Változás	Státusz	Hatály
A kereskedési könyyre sorolt tőkek követelményének szigorítása	CRD III.	Szigorítás	Véglegesítés alatt	Várhatóan 2012.01.01.
1 Szavatoló tőke minősége				
2 Kockázatok fedezése				
3 Likviditási kockázatok				
4 Tőkeáttételi minimum				
5 Anticiklikus hatás				
6 Szabályozás konziszenciája				

A bázeli szabályozás változásai

CRD III

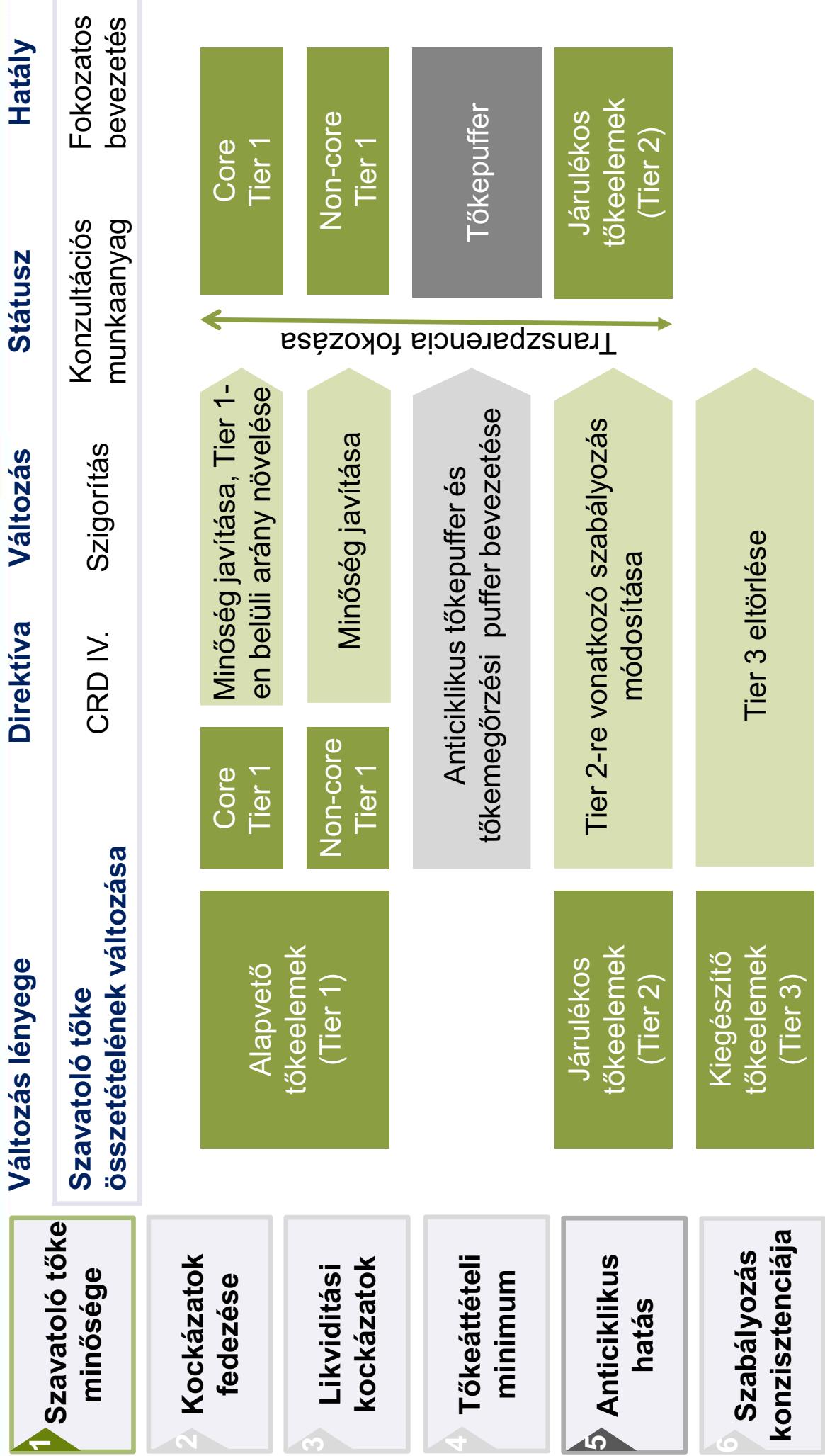
Változás lényege	Direktíva	Változás	Státusz	Hatály
1 Szavatoló tőke minősége	CRD III.	Szigorítás	Véglegesítés alatt	Várhatóan 2011.05.31.
2 Kockázatok fedezése				<ul style="list-style-type: none">A vezető állású, illetve az intézmény kockázatvállalására lényeges hatást gyakorló személyekre vonatkozó javadalmazási politika alapvető követelményei:
3 Likviditási kockázatok				<ul style="list-style-type: none">Összhangban kell állnia a hatékony és eredményes kockázatkezeléssel, illetve az intézmény méretévelAz ellenőrzési feladatakat végző munkatársak javadalmazása független az általuk felügyelt szervezeti egységek teljesítményétől
4 Tőkeáttételi minimum				<ul style="list-style-type: none">A teljes javadalmazás alapja a hitelintézet hosszú távú teljesítményeA teljes javadalmazáson belül az állandó elemeknek túlsúlyban kell lennie a változó elemekkel szembenA javadalmazás változó részének egy részét halasztva, akár több éves időszak alatt kell kifizethető
5 Anticiklikus hatás				<ul style="list-style-type: none">A SREP felülvizsgálat során a Felügyelet vizsgálja
6 Szabályozás konziszenciája				

Tartalom

- Bevezetés
- CRD II-III
- CRD IV (Bázel III)
- Összegzés

A bázeli szabályozás változásai

CRD IV (Bázell III)



A bázeli szabályozás változásai

CRD IV (Bázell III)

	Változás lényege	Direktíva	Változás	Státusz	Hatály				
1 Szavatoló tőke minősége	Anticiklikus tőkepuffer és tőkemegőrzési puffer bevezetése	CRD IV.	Szigorítás	Konzultációs munkaanyag	Fokozatos bevezetés				
2 Kockázatok fedezése	<ul style="list-style-type: none"> Az anticiklikus tőkepuffer szintje időszakosan változik 0-2,5% között a makroszintű kockázat alakulásától függően. Mérteke nemzetl. szinten meghatározandó. A tőkemegőrzési puffer bevezetésének ütemezése az alábbi ábra szerint történik. A követelmények megsértése esetén korlátozások várhatóak a tőke felosztása tekintetében. 								
3 Likviditási kockázatok		pre	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
4 Tőkeáttételi minimum	a. Minimum core Tier 1 ráta	2	3,5	4,0			4,5		
	b. Tőkemegőrzési puffer	-	-	-	-	0,625	1,25	1,875	2,5
	c. Minimum core Tier 1 ráta plusz tőkemegőrzési puffer (a+b)	-	3,5	4,0	4,5	5,125	5,75	6,375	7
5 Anticiklikus hatás	d. Minimum Tier 1 (alapvető tőke) ráta	4	4,5	5,5			6,0		
	e. Tőkemegfelelési mutató	8				8			
6 Szabályozás konziszenciája	f. Rendelkezésre álló szavatoló tőke plusz tőkemegőrzési puffer (e+b)	-	8	8	8	8,625	9,25	9,875	10,5

A bázeli szabályozás változásai

CRD IV (Bázell III)

	Változás lényege	Direktíva	Változás	Státusz	Hatály
1 Szavatoló tőke minősége	Likviditási mutatók	CRD IV.	Szigorítás	Konzultációs munkaanyag	Fokozatos bevezetés
2 Kockázatok fedezése					
3 Likviditási kockázatok					
4 Tőkeáttételi minimum					
5 Anticiklikus hatás					
6 Szabályozás konziszenciája					

Stabil nettó finanszírozási követelmény (NSFR – Net Stable Funding Ratio):

- A stabil források minimálisan elvárt aránya egy éves időtávra vonatkozóan, az intézmény likviditási sajátosságainak megfelelően
- Az NFSR bevezetésének célja a bankközi forrásokra való támaszkodás csökkentése

Rövidtávú, likviditásfedezeti követelmény (LCR – Liquidity Coverage Ratio):

- Azon likvid eszközök minimálisan elvárt aránya 30 napos időtávra vonatkozóan, melyek likviditási stresszhelyzet esetén azonnal pénzzé tehetők
- Az LCR célja a bankszektor egy esetleges likviditási stresszhelyzetre való felkészítése

A mutatók végső mértékére a hatástanulmányt követően tesznek javaslatot

A bázeli szabályozás változásai

CRD IV (Bázell III)

Változás lényege	Direktíva	Változás	Státusz	Hatály					
Tőkeáttétel szabályozása	CRD IV.	Szigorítás	Konzultációs munkaanyag	Fokozatos bevezetés					
Kockázatok fedezése		<ul style="list-style-type: none"> A tőkeáttételi mutatót a jó minőségű tőke teljes bruttó eszközállományhoz viszonyított mértékét szabályozza. 							
Likviditási kockázatok		<ul style="list-style-type: none"> A tőkeáttételi mutató bevezetésének célja <ul style="list-style-type: none"> A kockázati alapú tőkekövetelmény-rendszer kiegészítése nem-kockázat alapú mutatóval A bankszektor stabilitását csökkentő túlzott tőkeáttétel mérséklése Nemzetközleg összehasonlítható, kiszűri a számviteli rendszerek eltéréseit 							
4 Tőkeáttételi minimum		<ul style="list-style-type: none"> Egyedi, konszolidált, és európai konszolidált szinten is teljesíteni kell 							
Számszerűsített követelmény még nem ismert									
Anticiklikus hatás									
6 Szabályozás konziszenciája				1. Pilléres alkalmazás					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Tőkeáttételi mutató	Felügyeleti monitoring	Párhuzamos futtatás	Közzététel						

A bázeli szabályozás változásai

CRD IV (Bázel III)

Szavatoló tőke minősége	Változás lényege	Direktíva	Változás	Státusz	Hatály
1 Szavatoló tőke minősége	Partnerekockázat tőkekövetelményének szigorítása	CRD IV.	Szigorítás	Konzultációs munkaanyag	Fokozatos bevezetés
2 Kockázatok fedezése					
3 Likviditási kockázatok					
4 Tőkeáttételi minimum					
5 Anticiklikus hatás					
6 Szabályozás konziszenciája					

1 Szavatoló tőke minősége

- Addicionális tőkekövetelmény számítása a partner hitelminőségének romlása esetén.
- Belső modellt alkalmazó intézményekre vonatkozó további szigorítások az alábbi területekre vonatkozóan:

 - Stressz tesztek és back testing követelményei
 - Rossz irányú kockázatok kezelése
 - A kitettség értékének meghatározásakor alkalmazott **α** együttható

2 Kockázatok fedezése

3 Likviditási kockázatok

4 Tőkeáttételi minimum

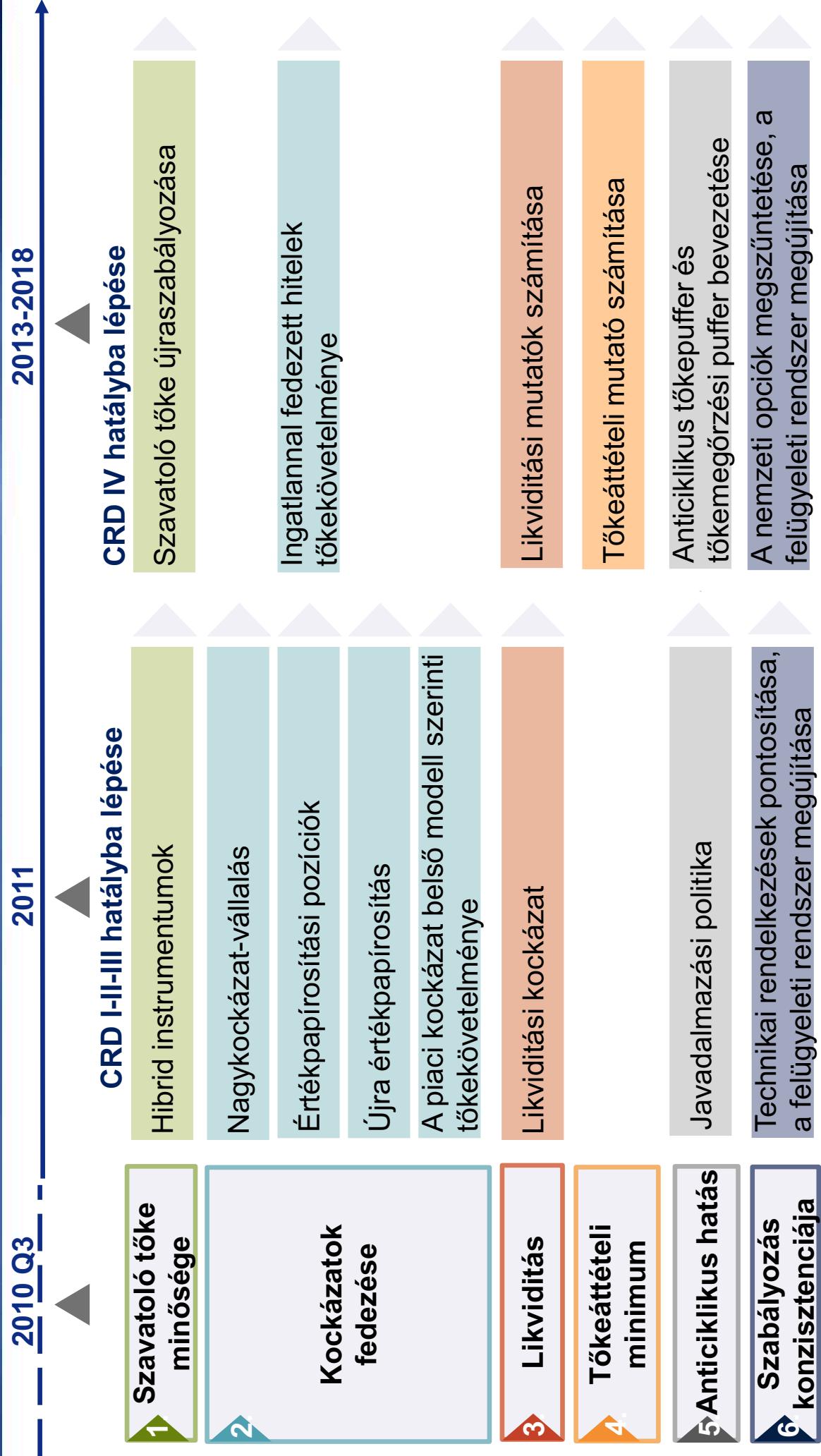
5 Anticiklikus hatás

6 Szabályozás konziszenciája

Tartalom

- Bevezetés
- CRD I-III
- CRD IV (Bázel III)
- Összegzés

CRD I-IV változások Összefoglalása



Feladatok

A kockázatkezelés kettős célja:

- Szabályozói megfelelés
- A kockázatvállalási és kezelési képességek fejlesztése, a profitabilitás növelése

Bázel II

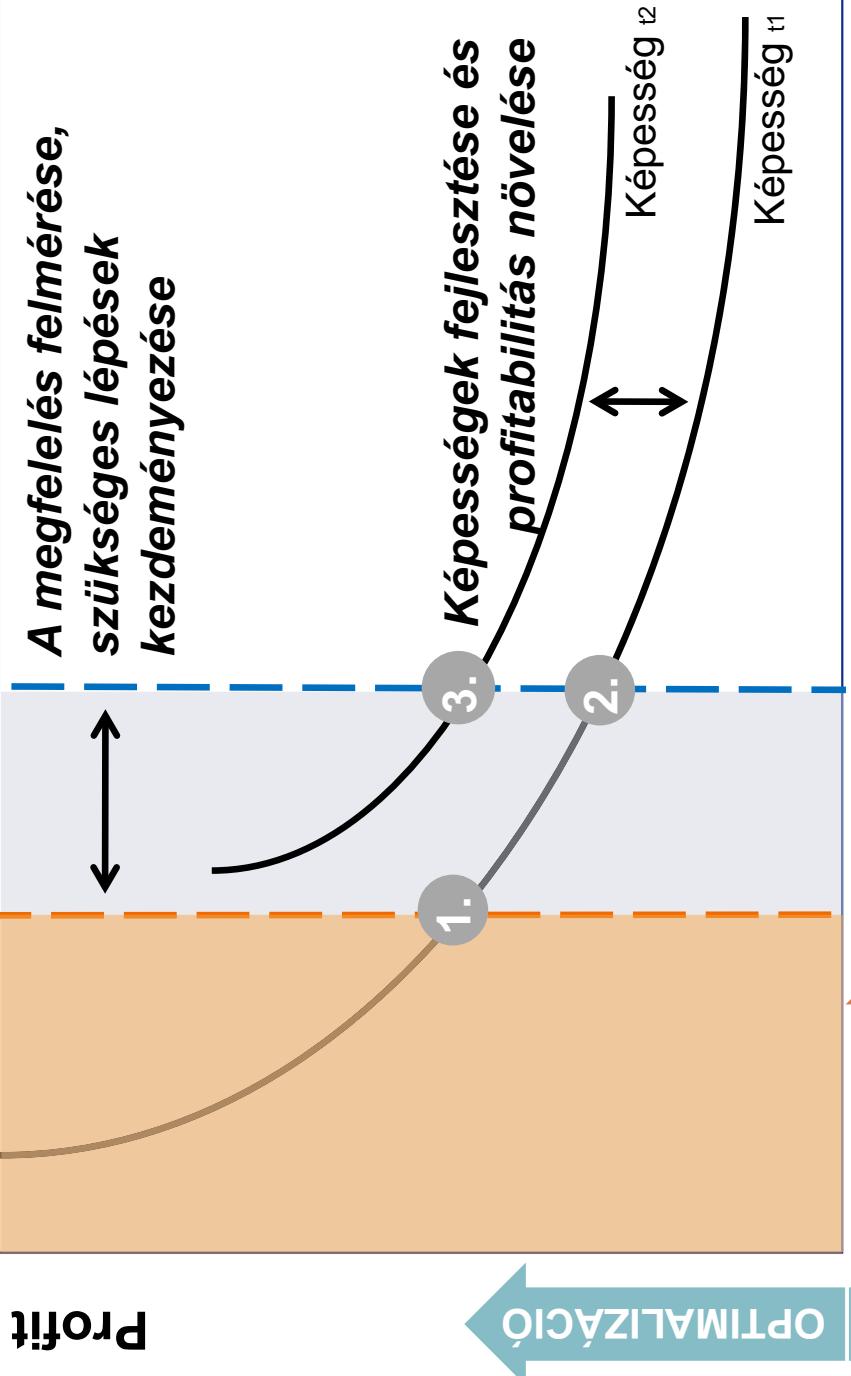
Nem-megfelelés

CRD I-IV

Nem-megfelelés

Megfelelés

Profit



1. Bâzel II
2. Szabályozói környezet megváltozásához való alkalmazkodás
3. Optimalizációs intézkedések

Biztonság

The information contained herein is of a general nature and is not intended to address the circumstances of any particular individual or entity. Although we endeavor to provide accurate and timely information, there can be no guarantee that such information is accurate as of the date it is received or that it will continue to be accurate in the future. No one should act on such information without appropriate professional advice after a thorough examination of the particular situation.

Eltőadó elérhetőségei

Szalai Péter

KPMG Tanácsadó Kft.

+36 1 887 7319

peter.szalai@kpmg.hu
kpmg.hu

