

Dr. WINDISCH László
ALELNÖK



MAGYAR NEMZETI BANK

Magyar Könyvvizsgálói Kamara

Dr. Pál Tibor, elnök úr részére

Budapest

Szinyei Merse u. 8.

1063

Tárgy: A Jht. egyes rendelkezései módosításának elmaradása miatt kialakult helyzet kezelése

Tisztelt Elnök Úr!

A jelzálog-hitelintézetről és a jelzáloglevélről szóló 1997. évi XXX. törvény (Jht.) 8. § (2) bekezdésének b) pontja alapján a jelzálog-hitelintézet kizárólag olyan jelzáloghitel-szerződésből vagy kapcsolódó kölcsönszerződésből eredő követelést vásárolhat meg pénzügyi intézménytől, illetve biztosító részvénytársaságtól, amely az eladó pénzügyi intézmény vagy biztosító részvénytársaság könyvvizsgálója szerint *problémamentes* minősítésű, és a Jht. 8. § (5a) bekezdésének d) pontja alapján akkor nyújthat refinanszírozási jelzáloghitelt hitelintézetnek, ha az eredeti jelzáloghitelből eredő követelés az azt biztosító jelzálogjogot átruházó hitelintézet könyvvizsgálója szerint *problémamentes* minősítésű.

A nemzetközi pénzügyi beszámolási standardok egyedi beszámolási célokra történő hazai alkalmazásáról szóló 1387/2015. (VI. 12.) Korm. határozattal a Kormány elkötelezte magát amellett, hogy kialakítja az IFRS-ek egyedi beszámolási célokra történő alkalmazásához szükséges jogszabályi kereteket. Ennek során a jogalkotó úgy rendelkezett, hogy a hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 250/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet szabályozási köréből 2017. január 1-jei hatállyal kikerül a kitettségek minősítésére vonatkozó szabályrendszer, egyúttal az MNB elnökének adott felhatalmazást – nemzetközi szabályozói irányokkal összhangban – a nem teljesítő kitettségre és az átstrukturált követelésre vonatkozó prudenciális követelmények szabályozására. A jogalkotó azonban a szabályozási keretek megalkotásakor a felhatalmazást kiváltó szabályozói szándéknak megfelelő módosításokat nem vezette át a Jht.-ban.

Az MNB a felhatalmazásának keretei között – a jogalkotói szándéknak megfelelően, a nemzetközi szabályozói irányokat szem előtt tartva – szabályozta a kérdéskört, és jelezte a Jht. felülvizsgálatáért felelős Nemzetgazdasági Minisztérium felé, hogy mivel a jogszabályi keretek megalkotásakor a Jht. rendelkezései nem lettek a jogalkotói céllal – és ezen keresztül közvetetten az MNB felhatalmazással – összhangba hozva, szükséges a Jht. ezirányú módosítása. Ennek hiányában ugyanis 2017. január 1-jei hatállyal kiüresedik a Jht. „problémamentes” fogalma. Az MNB egyúttal javaslatot is tett a Jht. 8. § (2) bekezdése b) pontjának és (5a) bekezdése d) pontjának olyan tartalmú módosítására, hogy az elfogadható követelések körébe csak a

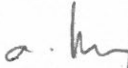
39/2016. MNB előírása szerint a nem teljesítő kitettségeként vagy átstrukturált követelésként nem kezelt kitettségek, követelések tartozhassanak.

A Jht. előírásainak a jogalkotói céllal való összhangba hozására azonban ezidáig nem került sor, várhatóan a tavaszi „pénzügyi saláta” törvénymódosítási csomag keretében fogja az NGM napirendre tűzni e kérdés rendezését is.

A szükséges jogszabály módosítások megtörténteig az MNB azt tartja jó gyakorlatnak, ha a könyvvizsgálók csak olyan követeléseket fogadnak el a Jht. alkalmazásában *problémamentes* minősítésűnek, amelyeket a pénzügyi intézmény a 39/2016. MNB rendelet előírásait figyelembe véve nem sorolt be nem teljesítő kitettségnek vagy átstrukturált követelésnek.

Kérem, hogy az MNB jelzett álláspontjáról – melyet a Magyar Bankszövetségen keresztül a pénzügyi intézmények felé is kommunikálni fogunk – tájékoztassa az érintett könyvvizsgáló társaságokat, illetve könyvvizsgálókat.

Tisztelettel:


Dr. Windisch László

