



Magyar Könyvvizsgálói Kamara

20.....hó.....nap

Ügyintéző: R. Katalin

ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Tétel: J. J.

Dr. Pál Tibor elnök
Magyar Könyvvizsgálói KamaraÜgyszám:
Előadó:AJB-2874/2016
dr. Rigó AnettBudapest
Szinyei Merse u. 8.
1063

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönöm, hogy megtisztelt bizalmával és a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 159/A. § (5) bekezdésének Alaptörvénnyel való összhangjával kapcsolatos kifogásával hozzám fordult.

Beadványában előadja, hogy a Be. 159/A.§-a 50 millió forint feletti vagyoni hátrányt okozó, meghatározott pénzügyi szervezeteknél elkövetett, vagyon elleni bűncselekmények miatt indult büntetőeljárásban a zár alá vétel általános szabályoktól eltérő különleges szabályait határozza meg. E rendelkezés (5) bekezdését a beadványozó különösen sérelmesnek tartja, mely szerint: a bíróság az ügyész indítványa alapján, a Be. 159.§ (2) bekezdésében meghatározott feltételek hiányában is elrendelheti a (2)-(3) bekezdésben meghatározott szervezetben befolyásoló részesedéssel vagy ellenőrző befolyással rendelkező személy, a szervezet vezető tisztségviselője, képviselőre feljogosított tagja, képviselőre feljogosított alkalmazottja, a szervezet nevében eljáró személy, illetve a szervezet tisztségviselője, cégvezetője, valamint felügyelőbizottságának tagja, illetve ezek megbízottja, továbbá a könyvvizsgálója teljes vagyonának, vagyona meghatározott részének vagy egyes vagyontárgyainak zár alá vételét. A zár alá vétel elrendelésének nem akadály, ha a felsoroltaknak a (2)-(3) bekezdésében meghatározott szervezettel való kapcsolata a bűncselekmény elkövetésének megkezdését követően megszűnt.

Álláspontja szerint a könyvvizsgálók esetében a kifogásolt rendelkezés sérti az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdése által megfogalmazott tulajdonhoz való jogot, különös tekintettel arra, hogy a pénzügyi szervezetek könyvvizsgálata során az irányadó szakmai standardok és jogszabályi előírások megtartása mellett sem minden esetben tudják észlelni a vagyon elleni bűncselekmények elkövetését.

A beadványában kifejtett érvekkel összefüggésben az alábbiakról tájékoztatom. A panasz kivizsgálása érdekében megkerestem az Igazságügyi Minisztériumot. Az Igazságügyi Minisztérium válaszában arról tájékoztattott, hogy a kifogásolt rendelkezéssel kapcsolatban felmerült – és a megkeresésemben érintett – arányossági kérdésekre és a jogkorlátozás szükségességével kapcsolatos aggályokra tekintettel az új büntetőeljárásról szóló törvény – folyamatban lévő – kodifikációja során a kifogásolt szakasz felülvizsgálata alapján a zár alá vételt szabályozó L. Fejezetében módosítja a Be. 159/A.§ rendelkezéseit.

Tájékoztatom továbbá, hogy amennyiben a egy adott ügyben lefolytatott bírósági eljárás során a Be. 159/A. §-ának alkalmazása alapjogi sérelmet eredményezne, az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) alapján az egyedi ügyben érintett személynek vagy szervezetnek lehetősége van arra, hogy alkotmányjogi panasszal forduljon az Alkotmánybírósághoz. A bírói döntés elleni alkotmányjogi panaszt (Abtv. 26. § (1) bekezdés és 27. §) a sérelmezett döntés kézbesítésétől számított hatvan napon belül lehet (az Alkotmánybíróságnak címezve) írásban benyújtani az elsőfokú bíróságon.

Bízom abban, hogy e tájékoztatással a segítségére lehettem, és természetesen a jövőben is rendelkezésére állok minden olyan ügyben, amelynek vizsgálatára a jogszabályok feljogosítanak.

Budapest, 2016. augusztus 25.

Üdvözlettel:

Székely Ákos

