



Magyar Könyvvizsgálói Kamara

KÖNYVVIZSGÁLÓK LAPJA

A MAGYAR KÖNYVVIZSGÁLÓI KAMARA HIVATALOS LAPJA

2. évfolyam • 4. szám • 2013. április

PSZÁF – MKVK egyeztetések

**Beszámoló a Magyar Szakmai Kamarák
Szövetségének üléséről**

**A 2012. évi kötelező szakmai továbbképzés
tapasztalatai, az oktatás lebonyolításának
2013. évi elvei**

**Tájékoztató a szakmai minősítő vizsgával
kapcsolatos előírásokról, valamint
az IFRS minősítés megszerzéséről**

ELŐSZÓ



Amikor a „kötelező” kifejezéssel szembesülünk egy bennünket érintő feladat kapcsán, általában nem a pozitív érzelmek hatalmasodnak el rajtunk. Különösen igaz ez az oktatással összefüggő kötelezettségek esetében, mivel valószínűsíthetően mindenkinél az iskolai élmények, tapasztalatok egy – remélhetően minél kisebb – olyan része juthat eszünkbe, amelyek rossz emlékeket ébreszthetnek. Azt azonban senki sem gondolja, hogy maga az iskola felesleges, vagy hátrányos lett volna számára, mert felnőtt fejjel már indokoltnak tartja az ismeretek

megszerzéséhez szükséges kötöttségeket is. Talán lehet párhuzamba állítani ezt a megközelítést a kamarai továbbképzés rendszerével is.

Mint a Könyvvizsgálók lapjában a továbbiakban – remélhetőleg – látható, kamaránk folyamatosan arra törekszik, hogy a könyvvizsgálók magas színvonalon végezzék munkájukat, ebben teljes az egyetértés, de az ehhez vezető út kiválasztásában – természetesen – mindig voltak és lesznek eltérő vélemények. Nem kétséges, hogy a könyvvizsgáló olyan szakmai területeken kell, hogy megfeleljen a kihívásoknak, amelyek önmagukban is sok konkrét ismeretet és tapasztalatot igényelnek, ráadásul folyamatosan változnak is. Ez az utóbbi, nem vitatható helyzet arra készítet minden felelősen gondolkodó szakembert, hogy folyamatosan tovább képezze magát, igénybe véve a különböző lehetőségeket. Talán nem tévedek, amikor azt állítom, hogy az erre fordítandó idő egyrészt célszerűen sokkal több kell legyen, mint évente néhány munkanap, másrészt ez nem tekinthető elvesztegetett ráfordításnak.

Terveink szerint a továbbiakban a kötelező első nap anyagát – a kiadvány mellett – elektronikusan is megkapják a kamara tagjai, illetve a továbbképzésen ez évtől kezdődően részvételi lehetőséget kapó, a mentori rendszerben regisztrált tagjelöltek is. Megelőlegezve a küldöttgyűlés májusi pozitív döntését, a kreditpontok megszerzése 2013-tól – évenként növekvő mértékben – részben e-learning formában is teljesíthető lesz.

Térjünk vissza az első gondolathoz! Szakmai továbbképzési szabályzatunk – ha címében nem is, de tartalmában – megfogalmaz kötelező elvárásokat. Ezek között a folyamatosan könyvvizsgálattal foglalkozó kollégákat érintően nem szerepelnek számonkérések, és – bár ennek igénye rendszeresen felmerül – ilyeneket továbbra sem tervezünk, azonban leszögezhető, hogy a részvétel kötelezettsége minden kamarai tagra vonatkozóan továbbra is fennáll. A „kötelező” kifejezés által hivatkozott érzés pedig akkor változtatható meg érdeemben, ha a kamara képes folyamatosan olyan színvonalú továbbképzéseket szervezni, amelyeken kollégáink saját elhatározásukból is részt vennének. Az oktatási terület számára ez az egyik legkomolyabb feladat és egyben kitűzött cél is.

Dr. Pál Tibor
oktatási alelnök

TARTALOM

KAMARAI BESZÁMOLÓ

A 2012. évi kötelező szakmai továbbképzés tapasztalatai _ _ _ _ _ 3

TOVÁBBKÉPZÉS 2013

A kamarai kötelező oktatás lebonyolításának 2013. évi elvei _ _ _ _ _ 5

MINŐSÍTŐ VIZSGA / IFRS MINŐSÍTÉS

Tájékoztató a szakmai minősítő vizsgával kapcsolatos előírásokról, valamint az IFRS minősítés megszerzéséről _ _ _ _ _ 6

KAMARAI KÖZLEMÉNY

PSZÁF – MKVK egyeztetések a hitelintézetek számára készített külön kiegészítő jelentésről _ _ _ _ _ 6

FELVÉTELI BIZOTTSÁG HÍREI

Tagfelvétel, státuszmodosítások, minősítések _ _ _ _ _ 7

VIZSGASOR

Számvitel és elemzés _ _ _ _ _ 8

KONZULTÁCIÓ

Rendeltetésszerű használatba vétel épületbővítés és az épületen belül működő gépekre vonatkozóan
Életbiztosítás adózása 2013. évben _ _ _ _ _ 10

KAMARAI KÖZLEMÉNYEK

Beszámoló a Magyar Szakmai Kamarák Szövetségének üléséről _ _ _ _ _ 11

KAMARAI HATÁROZATOK

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara 2013. március 1-jei, valamint 2013. március 12-i elnökségi ülésének határozatai _ _ _ _ _ 12

KÖNYVVIZSGÁLÓK LAPJA

Főszerkesztő: Dr. Lukács János, a Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöke | Felelős szerkesztő: Dr. Ladó Judit, a Magyar Könyvvizsgálói Kamara szakmai alelnöke | Szerkesztőség: Magyar Könyvvizsgálói Kamara 1063 Budapest, Szinyei Merse u. 8. | Kiadja: Saldo Zrt. (1135 Budapest, Mór u. 2-4.), felelős kiadó: dr. Bokor Pál, vezérigazgató.
www.mkvk.hu | konyvvizsgaloklapja@mkvk.hu ISSN 2063-2169

A 2012. ÉVI KÖTELEZŐ SZAKMAI TOVÁBBKÉPZÉS TAPASZTALATAI

A szakmai továbbképzés végrehajtását az oktatási bizottság a helyi szervezetekkel közösen a szakmai továbbképzési szabályzat alapján irányította. A 2012. évi szakmai továbbképzés időtartama az előírásoknak és a korábbi gyakorlatnak megfelelően minimálisan 32 óra volt. Az említett időtartamból egy napot az elnökség által elfogadott tematika és továbbképzési segédanyag felhasználásával, míg három napot a helyi szervezetek szakmai napjai, a tagozatok előadásai, a kamara oktatási központjának, valamint az arra jogosult intézmények, társaságok közreműködésével tartottunk meg.

Központilag egy napra kellett oktatási anyagot biztosítani, az oktatókat is az említett időtartamra kellett felkészíteni. A helyi szervezetek megkülönböztetett figyelemmel, színvonalas oktatásszervező munkával látták el feladatukat. Az oktatási anyag elkészítésére pályázatot hirdettünk.

Az oktatók felkészítése 2012 júniusában megtörtént, a végleges tananyag – a szerzők késedelme miatt – a vártnál később készült el, de a kamara 2012. évi szakmai továbbképzés központilag szervezett része időben megkezdődött és a visszaérkezett vélemények szerint sikeresen lezajlott.

Az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően ebben az évben is pót-tanfolyamot kell azoknak szervezni, akik – különböző okok miatt – a továbbképzési kötelezettségüket (kötelező első nap) szervezett formában nem tudták teljesíteni. Az említett tanfolyamot központilag szervezve és lebonyolítva 2013. március 7-én tartottuk meg.

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara kötelező szakmai továbbképzésének első napja 5375 főt érintett 2012-ben. Ebből kérelem alapján 83 fő kapott felmentést a kötelező, 79 fő a 2–4. nap és 17 fő az egy napos speciális minősítéshez szükséges továbbképzés alól. Változatlanul magas az időpontot módosító tagok száma. A könyvvizsgálók szinte kivétel nélkül megjelentek a kötelező tovább-

képzéseken, a tagság mindössze 1,4 százaléka (77 fő) nem szerezte meg a szükséges 16 kreditet, és 46 főnek hiányzik a minősítéséhez szükséges egy napos előadás.

Az első napi kötelező továbbképzésen túl a helyi szervezetek 227 rendezvényén 19 435 fő vett részt (átlagosan 85 fő/rendezvény), amelyen 594 kreditet lehetett szerezni (átlagosan szervezetenként 29 kreditet, de a fővárosi helyi szervezetnél 40 fölött). A költségvetési és a pénzügyi minősítéssel rendelkezők részére 11 alkalommal szerveztünk továbbképzést. Országosan 1035 darab kérelem érkezett be a helyi szervezetekhez jóváhagyásra külső oktatásszervezőktől könyvvizsgálói kredites képzésekre.

A legnagyobb érdeklődés a minőség-ellenőrzéssel, valamint az adó- és járulékváltozásokkal kapcsolatos előadásokon volt, melyeket több helyen a Magyar Számviteli Szakemberek Egyesületének megyei szerve-

zeteivel és a megyei adóhivatalokkal közösen tartottak.

A tanfolyamokról a résztvevő kamarai tagok – az eddigi gyakorlatnak megfelelően – értékelő lapot állítottak ki. Az értékelő lap a továbbképzés valamennyi lényeges eleméről tartalmaz kérdéseket, így pontozható

- az oktatók munkája,
- az oktatási anyag színvonala,
- a szervezési munka, valamint
- a tárgyi és technikai feltételek.

Az értékelésen túlmenően lehetőség van egyéb észrevételek, javaslatok megfogalmazására is.

Az értékeléseket a helyi szervezetek összesítették, mely alapján a következő vélemények állapíthatók meg:

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÍTÉSE

Az alább közölt összesítésben a tanfolyami értékelőlapokon közölt könyvvizsgálói véleményeket, valamint a személyesen megfogalmazott

A minősített, értékelt szempontok	Átlagos érték							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Az oktatási anyag színvonala, szemléltetés, példák	4,28	4,31	4,33	4,44	4,48	4,43	4,49	4,61
A feldolgozott standardok gyakorlati alkalmazhatósága	4,03	4,04	4,12	4,34	4,30	4,32	4,53	4,54
A helyi szervezetek szervezési munkája	4,78	4,79	4,75	4,85	4,80	4,80	4,80	4,89
A tárgyi és a technikai feltételek biztosítása	4,62	4,68	4,62	4,74	4,70	4,72	4,72	4,77

véleményeket is figyelembe vettük, összesítettük.

A BIZOTTSÁG ÖSSZESÍTETT VÉLEMÉNYE A KÖTELEZŐ SZAKMAI TOVÁBBKÉPZÉSRŐL

Oktatási anyag színvonala

Többen üdvözölték, hogy az oktatási anyag egyre gyakorlatiasabb, a tananyag elméleti és gyakorlati részei jól hasznosíthatók. A korábbi évek észrevételeit figyelembe véve a 2012. évi tananyag a könyvvizsgálók zömét adó kis és középvállalkozásokra fókuszál. Szakmai alkalmazhatósága az előző évekhez képest egyre jobb. Összességében jó szerkezetben összeállított, rendszerezett, jól követhető anyagnak ítélték meg, életszerű példákkal.

Többen hiányolták viszont a nemzetközi számviteli standardokkal kapcsolatos oktatási anyagot. Bár a könyvvizsgálók túlnyomó többsége gyakorlatiasnak találta az anyagot, két megyében is voltak olyan vélemények, mely szerint az anyag túl száraz és gyakorlatban nehezen alkalmazható. Többen tettek észrevételt a cash flowra (túlbonyolított, vagy éppen részletesebben kellett volna foglalkozni vele). Az oktatás időtartamához képest a sok feladat miatt a tananyag soknak bizonyult.

A jövőre nézve mindenképp szem előtt kell tartanunk azon észrevételeket melyek szerint a tankönyvből hiányzó anyagrészek írásos formában való továbbadására lenne szükség. A tagság a jövőben is legalább ilyen szintű továbbképzési anyagot vár el.

Oktatók munkája

Az oktatókat kitűnő, elismert, szakmailag jól felkészülteknek minősítették. Sokan dicsérték a jól érthető, lényegre törő, a figyelmet egész nap fenntartó előadásokat. A könyvvizsgálók közérthetőnek, szemléletesnek tartották az előadásokat.

A beérkezett értékelések alapján valamennyi helyi szervezetnél gördülékeny, élvezetes előadások hangzottak el. Bár az oktatási tananyag megítélése összességében jó volt, sok esetben az előadó által lényeges kiegészítésekre, pontosításokra volt szükség.

Valamennyi helyi szervezetnél elismeréssel nyilatkoztak arról, hogy az előadók az összefüggéseket jól ismerik; a magas szakmai színvonal, érdekesítő előadásmóddal párosul. Saját gyakorlatból hozott szemléletes példákkal színesítették az előadást, ami a napi munkában jól alkalmazható. Több oktatónál pozitívként jelölték meg, hogy kiemelte a gyakorlati buktatókat is, pótolta a tananyag hiányosságát, illetve naprakészen korrigálta azokat.

Szintén pozitív visszajelzést kapott, ha az oktató az előadás során bevonta a munkába a könyvvizsgálókat is, aktivizálta a hallgatóságot, ami azzal járt, hogy az előadás elejétől a végéig fenn tudta tartani az érdeklődést és a figyelmet.

Egyértelmű igényként merült fel, hogy a későbbiek során is hasznos lenne hasonló előadókkal tartott oktatás. Kifogás egyetlen egy esetben sem nem merült fel.

Szervezési munka

Valamennyi helyi szervezet ez irányú munkáját meglegezővel fogadták, a szakmai programok szervezését és az ellátást színvonalasnak, jónak ítélték. Az előkészítést és a tájékoztatást megfelelőnek találták, az oktatás feltételei biztosítva voltak. Több helyi szervezet esetében figyelemre méltónak tartották azt, hogy „rugalmasak, szinte személyre szabottak” vagyunk, mert az előadó személyét és az időpontot is a könyvvizsgálók maguk választhatták ki.

Több észrevétel szerint egyre színvonalasabbak az előadások, jók az előadók, ez a szervezők munkáját dicséri. Az oktatások a korábbi évek-

ben is megszokott módon jól megszervezettek, gördülékenyek volt. Több helyi szervezetnél említették pozitívként az anyagokhoz kapcsolatos prezentáció előzetes megküldését a tagok felé is.

Tárgyi és technikai feltételek

A feltételek valamennyi előadás esetében jó színvonalúnak és megfelelőek voltak. Az előadásokat megfelelő környezetben, színvonalas elhelyezéssel és szolgáltatással oldották meg a szervezők.

ÉSZREVÉTELEK, JAVASLATOK

A leggyakrabban elhangzott észrevétel szerint túl sok az anyag és kevés az idő. Az észrevételek többsége az oktatási anyaggal volt kapcsolatos:

» A továbbképzésen több aktuális adózási, számviteli kérdést kellene feldolgozni.

» A cégérték számítását is fel kellene venni az oktatási anyagba

» Sokan a standard szerinti értelmezés változásait kevesellték a továbbképzésben.

» Többen kérték, hogy az írásos anyag a jövőben legyen részletesebb.

» Többen megjegyezték, hogy a szüneteltető és főfoglalkozású tagoknak eltérő oktatási tematikát kellene kidolgozni.

Bár sokak szerint az oktatási időszak figyelembe veszi a könyvvizsgálók évközi leterheltségét, mégis többen javasolták, hogy a decemberi (téli időszakra eső) kötelező oktatás helyett már az ősszel tartsák meg a kötelező oktatásokat.

A jövőre vonatkozó elvárás azonban egyértelműen az, hogy az oktatások alatt a gyakorlatban alkalmazható problémák megbeszélése legyen túlsúlyban, amelyet mind az aktív, mind a szüneteltető tagok tudnak alkalmazni.

Dr. Pál Tibor
oktatási alelnök

A KAMARAI KÖTELEZŐ OKTATÁS LEBONYOLÍTÁSÁNAK 2013. ÉVI ELVEI

A kamara középtávú tervének részeként megfogalmazásra és elfogadásra kerültek a továbbképzésre vonatkozó elvárások. Ezek alapján évente meghatározásra kerültek az aktuális időszakot érintő elvek.

A hatályos szabályzat szerint 2013-ban összesen 16 kredit (négy nap, 32 óra) összegyűjtése szükséges. A központi szervezésű első nap alatt 4 kredit megszerzése kötelező, a további 12 kredit (három nap) a kamara helyi szervezeténél, tagozatánál, bizottságánál, központjánál (konferenciák), illetve az Oktatási Központ Kft.-nél szerezhető meg. Ebből a 12 kreditből (három nap) 2013-ban 12 kredit (három nap) a kamarával együttműködési megállapodást kötött, illetve a helyi szervezetek, bizottságok által javasolt, a kamara honlapján közzétett intézményeknél, szervezeteknél is teljesíthető.

Az eddigi tapasztalatok szerint a helyi szervezetek szakmai napok szervezésével megeremítették a lehetőséget a „második-negyedik nap” teljesítésére is, így a kamarai tagok további anyagi ráfordítás nélkül szerezhetik meg kreditpontjaikat.

A kredit naptári évre vonatkozik úgy, hogy a tárgyévben szerzett többletként gyűjtött kreditpontokból maximum 12 kredit a következő évre átvihető. A központi szervezésű általános továbbképzésen (kötelező továbbképzésen) megszerzett kreditek csak a tárgyévben érvényesíthetők.

VÁLTOZATLAN TOVÁBBKÉPZÉSI CÉLRENDSZER 2013-BAN IS

Az elnökség határozata szerint a korábban megfogalmazott célok 2013-ban nem változnak:

- a kötelező továbbképzés szakmai színvonalának megőrzését – lehetőség szerinti emelését biztosítani kell,

- kamara sajátos szakmai kompetenciájába tartozó témakörök (pl. megváltozott standardok) megfelelő színvonalú oktatásának biztosítása érdekében adott továbbképzési időtartam kamarai hatáskörben tartása (kamarai szervezése) indokolt,
- a továbbképzések ellenőrzését (annak lehetőségét) biztosítani kell,
- tekintettel kell lenni a kamara finanszírozási lehetőségeire,
- adott keretek között biztosítani, illetve támogatni kell az Oktatási Központ Kft. érdekeinek érvényre jutását.

LEBONYOLÍTÁS

2013-ban további segítséget kell nyújtani a helyi szervezeteknek a szakmai napok programjának kialakításához, mivel várhatóan továbbra is megjelenik az a jogos igény, amely a kreditpontok helyi szervezeteknél történő maradéktalan megszerzésére irányul. Ez a segítségnyújtás szakmai anyagok kidolgoztatásában és rendelkezésre bocsátásában, oktatók felkészítésében, oktatói listák vezetésében, oktatók közvetítésében nyilvánulhat meg.

Minden típusú továbbképzés esetében látható, hogy – a színvonal további emelése mellett – indokolt nagyobb figyelmet szentelni a részvétel ellenőrzésére és annak dokumentálására.

Az elvekre vonatkozó javaslatok elfogadása esetén, a kötelező képzés témáinak következő év elején esedékes elfogadásához kapcsolódva szükségesség válik a részletes megoldások kidolgozása is.



Az oktatók oktatása június hónapban kerül megrendezésre.

ÚJ ELEMEEK

A kötelező első nap oktatása előtt a rendelkezésre álló tananyagot elektronikusan is biztosítani kell a tagok részére.

A mentori rendszerben lévő tagjelöltek részvételét biztosítani kell a kötelező első napon

2013-ban 2 kreditpontot megszerzését biztosítani kell az e-learning oktatás keretein belül

JOGI MÓDOSÍTÁSOK

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara oktatási bizottsága pótoktatást csak a kötelező első napra szervez. A bizottság felkéri a tagozatok vezetőit, hogy minden év április 30-ig szervezzék meg e-learning keretében a minősítésekre vonatkozó pótoktatást.

Dr. Pál Tibor
oktatási alelnök

TÁJÉKOZTATÓ A SZAKMAI MINŐSÍTŐ VIZSGÁVAL KAPCSOLATOS ELŐÍRÁSOKRÓL, VALAMINT AZ IFRS MINŐSÍTÉS MEGSZERZÉSÉRŐL

Az Országgyűlés 2012. november 19-i ülésnapján fogadta el az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi CLXXVIII. törvényt, melynek 324. §-a módosította a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvényt (a továbbiakban: Kamarai törvény) is.

A hivatkozott módosítás 2013. január 1. napján lépett hatályba. A módosítás értelmében a Kamarai törvény 50. §-ának (2) bekezdése úgy módosult, hogy – a korábbi szabályokon túl – minősítést a kamarai tag könyvvizsgáló akkor is kaphat, ha igazolja, hogy a minősítés megadása iránti kérelem benyújtását megelőző 5 éven belül legalább három éven át jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenységet végzett és sikeresen teljesítette az adott minősítésre előírt szakmai minősítő vizsgát.

A korábbiakban a Kamarai törvény kizárólag a speciális szaktudást igénylő gazdálkodókkal kapcsolatban szerzett gyakorlathoz kötötte a minősítések kiadását. A módosításhoz fűzött törvényi indokolás szerint a jövőben lehetőség lesz három év általános könyvvizsgálói gyakorlat mellett arra is, hogy a szaktudást lemérő, úgynevezett szakmai minősítő vizsga sikeres teljesítése esetén is megszerzhető legyen a minősítés. Természetesen a minősítések megszerzésének korábbi módjai változatlanok maradtak.

A módosításra és a szakmai minősítő vizsga letételének lehetőségére alapvetően az IFRS minősítés megszerzhetősége érdekében volt szükség, de az új rendelkezések értelmében bármely minősítés kérelmezhető az új szabályok alkalmazásával is.

A szakmai minősítő vizsga tartalmi követelményeit, az eljárási és az értékelési szabályokat a Kamarának kü-

lön szabályzatban kell meghatároznia úgy, hogy a szakmai minősítő vizsgának legalább részben írásbeli vizsgának kell lennie. A külön szabályzat kidolgozásra került és azt a 2013. április 12-i elnökségi ülés tárgyalta meg. A szabályzat 2013. április 15. napján hatályba lépett, a honlapról az alábbi linken tölthető le: http://www.mkvk.hu/szabalyozas/szabalyzatok/minosito_vizsga. Tekintettel arra, hogy a szakmai minősítő vizsga bevezetését alapvetően az IFRS minősítés megszerzhetősége indokolja, így a szabályzat jelenleg csak az erre vonatkozó tartalmi követelményeket fogja tartalmazni, a többi minősítés meg-

szerezéséhez szükséges vizsga tartalmi követelményeinek kidolgozására 2013. december 31. napjáig kerül sor a tagozatok bevonásával.

A szakmai minősítő vizsgák megszervezése, lebonyolítása a Kamara feladata. A szakmai minősítő vizsga díjköteles lesz, annak díját a Kamara elnöksége hagyja jóvá. A vizsgát megelőzően lehetőség lesz költségterítés ellenében a Magyar Könyvvizsgálói Kamara Oktatási Központ Kft.-nél felkészítő tanfolyamon való részvételre, azonban az nem kötelező, nem feltétele a vizsga letételének.

*Magyar Könyvvizsgálói Kamara
Főtitkári Hivatala*

PSZÁF – MKVK EGYEZTETÉSEK A HITELINTÉZETEK SZÁMÁRA KÉSZÍTENDŐ KÜLÖN KIEGÉSZÍTŐ JELENTÉSÉRŐL

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 235.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján kiadásra tervezett, a könyvvizsgálók által évente készítendő külön kiegészítő jelentés szerkezetéről és tartalmáról szóló PSZÁF rendelet kapcsán a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete szakértői egyeztetéseket folytat a Magyar Könyvvizsgálói Kamara képviselőivel.

A Magyar Könyvvizsgálói Kamarát *Dr. Ladó Judit*, szakmai alelnök, *Agócs Gábor*, a Pénz és Tőkepiaci Tagozat elnöke képviseli, továbbá *Alexi Julianna* takarékszövetkezeti szektor könyvvizsgálóit, *Szabó Gergely* a nagy könyvvizsgáló cégeket képviseli a szakértői munkacsoportban. Az egyeztetésen részt vesz a Bankszövetség részéről *Batka Anna* és *Tuboly Zoltán*, a PSZÁF szakértőit pedig *Major Antal* vezeti.

A könyvvizsgálati, illetve jogi szempontokat egyaránt lefedő egyeztetések fontos célja a rendelet-tervezet véleményezése során jelzett felvetések áttekintése, és mindkét fél által elfogadható javaslatok kidolgozása. ■

TÁJÉKOZTATÁS A 2013. MÁRCIUS HÓNAPBAN ÁTVEZETETT STÁTUSZMÓDOSÍTÁSOKRÓL

Név	A módosítás dátuma	Tagsági szám	Helyi szervezet	A státuszváltozás oka
SZÜNETELTETŐBŐL TAGSÁGÁT FŐFOGLALKOZÁSÚBA				
Gömböcz András	2013. 03. 19.	003710	Budapest	Kérelemre
Mátyus Irén	2013. 03. 19.	000841	Jász-Nagykun-Szolnok	Kérelemre
Vinczéné Kertész Veronika	2013. 03. 19.	007146	Budapest	Kérelemre
FŐFOGLALKOZÁSÚBÓL TAGSÁGÁT SZÜNETELTETŐBE				
Benkéné Bogdán Zsuzsanna	2013. 03. 19.	006021	Békés	Kérelemre
Dr. Császárné Borneyi Júlia	2013. 03. 19.	005358	Budapest	Kérelemre
Ráczné Kristyák Ilona	2013. 03. 19.	000305	Komárom-Esztergom	Kérelemre
Róvniéné Tóth Éva	2013. 03. 19.	001319	Pest	Kérelemre
Szántó István	2013. 03. 19.	001356	Budapest	Kérelemre
MEGSZÜNT TAGSÁGI VISZONY				
Dr. Dalnoki János	2013. 02. 27.	003114	Budapest	Kérelemre
Farkas Ferenc	2013. 03. 11.	000022	Heves	Kérelemre
Dr. Horovitz Jánosné	2013. 03. 01.	003427	Budapest	Kérelemre
Dr. Urbán Lászlóné	2013. 03. 31.	004633	Budapest	Kérelemre
Dr. Fischer Sándor	2013. 03. 13.	006602	Tolna	Kérelemre
Simon Ákosné	2013. 03. 08.	003614	Budapest	Kérelemre
Balázs Gáborné	2013. 01. 24.	002909	Budapest	Elhunyt

Név	A módosítás dátuma	Nyilvántartási szám	Helyi szervezet	A státuszváltozás oka
NYILVÁNTARTÁSBÓL TÖRÖLT TÁRSASÁGOK				
AQUITAX Könyvszakértői, Pénzügyi és Számviteli Kft.	2013. 02. 19.	000785	Budapest	Kérelemre
AUDIENCIA 1990 Könyvvizsgáló, Adótanácsadó és Ügyviteli Kft.	2013. 03. 12.	001878	Budapest	Kérelemre
Benkéné Bogdán Zsuzsanna Ev.	2013. 03. 14.	003350	Békés	Kérelemre
BETA-SARBOGÁRD Bt.	2013. 03. 04.	000791	Budapest	Kérelemre
Farkas Ferenc E.v.	2013. 03. 11.	003327	Heves	Kérelemre
FE Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft.	2013. 03. 18.	002199	Budapest	Kérelemre
HELP YOU Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.	2013. 02. 20.	001246	Vas	Kérelemre
Koczkáné Imre Teréz E.v.	2013. 03. 05.	003397	Zala	Kérelemre
PANTHOR Auditáló és Szaktanácsadó Kft.	2013. 03. 01.	001646	Budapest	Kérelemre
PRIMO Kft.	2013. 03. 19.	001187	Budapest	Hivatalból
REVIDENCIA Könyvvizsgáló Kft.	2013. 03. 01.	000403	Bács-Kiskun	Kérelemre
SZIRT Adó- és Számviteli Tanácsadó Kft.	2013. 03. 04.	001041	Budapest	Kérelemre
Dr. Urbán Lászlóné E.v.	2013. 03. 31.	003180	Budapest	Kérelemre
Vesztergom Lajosné E.v.	2013. 03. 19.	004077	Győr-Moson-Sopron	Kérelemre

Név	Nyilvántartási szám	Helyi szervezet	Érvényesség kezdete
NYILVÁNTARTÁSBA VETT TÁRSASÁGOK			
ControlLex-H Igazságügyi Adó- és Könyvszakértői Kft.	004124	Győr-Moson-Sopron	2013. 03. 19.
ABC Tasks Üzleti Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	004123	Budapest	2013. 03. 19.
ICT Európa Audit Könyvvizsgáló Kft.	004122	Budapest	2013. 03. 19.
CAPITAL '97 Szolgáltató Kft.	004121	Budapest	2013. 03. 19.
Temesváriné Béky Erzsébet Ev.	004111	Budapest	2013. 03. 19.
Dr. Stafira Zsuzsanna Ev.	004112	Budapest	2013. 03. 19.
Killik László Vilmos Ev.	004113	Budapest	2013. 03. 19.
Kangiszer Gyula Ev.	004114	Budapest	2013. 03. 19.
Dr. Holló István Ev.	004115	Heves	2013. 03. 19.
Kovács Brigitta Ev.	004116	Jász-Nagykun-Szolnok	2013. 03. 19.
Némethné Szerdahelyi Éva Ev.	004117	Zala	2013. 03. 19.
Puskás Vilmos Ev.	004118	Budapest	2013. 03. 19.
Marssó József Ev.	004119	Szabolcs-Szatmár-Bereg	2013. 03. 19.
Takács István Ev.	004120	Somogy	2013. 03. 19.

Megjegyzés: Dr. Szabó József nevére 002221 tagszámon, 002329 sorszámmal kiállított igazolvány 2013. március 12. dátumtól érvénytelen.

Heffler József nevére 003396 tagszámon, 003056 sorszámmal kiállított igazolvány 2013. február 27. dátumtól érvénytelen.

TÁJÉKOZTATÁS A MKVK FELVÉTELI BIZOTTSÁGA ÁLTAL KIADOTT / VISSZAVONT MINŐSÍTÉSEKRŐL

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara Felvételi Bizottsága – figyelemmel a 2007. évi LXXV. törvény 50. §-ában, valamint a Minősítési Szabályzat II/A. fejezetében foglaltakra – az alábbiakban felsorolt könyvvizsgáló kamarai tagok és könyvvizsgáló cégek kérelmének helyt adott, és részükre minősített adott

Minősített kamarai tag / könyvvizsgáló cég neve	Nyilvántartási szám	Minősítés	Minősítés száma	Minősítés kelte
Balázs Árpád	006931	IFRS	IFRS000076	2013. 03. 19.
Szabados Szilvia	005314	Pénzügyi intézményi	E005314	2013. 03. 19.
Horváth Zsuzsanna	000040	Befektetési vállalkozási	EBV000040	2013. 03. 19.
Barsi Éva	002945	Befektetési vállalkozási	EBV002945	2013. 03. 19.
Popovicsné Palócz Mária	000593	Befektetési vállalkozási	EBV000593	2013. 03. 19.
Dr. Gaál József	004727	Költségvetési	KM002998	2013. 03. 19.
INTERAUDITOR Neuner, Henzl, Honti Tanácsadó Kft.	000171	IFRS	IFRS000075	2013. 03. 19.

SZÁMVITEL ÉS ELEMZÉS VIZSGAFELADAT

Rendszeresen szemezgetünk az okleveles könyvvizsgálói képzés vizsgafeladatai közül. Reméljük a napi életből merített példák hallgatóink mellett tagjaink okulására is szolgálnak. Márciusi számunkban a 2013. február 21-i 'Számvitel és elemzés' vizsga B sorának 2. és 5. feladatát, és annak megoldását tesszük közzé. Szerző: *dr. Adorján Csaba*

(A megoldásokat zölddel jelöltük!)

2. FELADAT

Oldja meg az alábbi feladatokat! A végeredményt (a jó betűjelet) a megfelelő helyre (a „Helyesen” utáni üres helyre) írja be! Mellékszámítás nélkül – ha mellékszámítás szükséges – csak NULLA pont adható.

2a) December 1-jén átmeneti pénzügyi nehézségeink áthidalására 7 500 E Ft ellenértékéért valódi penziós ügylet keretében forgatási célú részvényeket adtunk át. A részvények könyv szerinti értéke 7 800 E Ft. A bankértésterítés megérkezett. December 31-én 7 650 E Ft-ért visszavásároltuk a részvényeket (átutaltuk az ellenértéket). Az ügyletet zártuk.

(4 pont)

A)	A részvények átadása miatt 300 E Ft-ot kell elszámolni a pénzügyi műveletek egyéb ráfordítására.	A)
B)	A kapott pénzt az egyéb rövid lejáratú kötelezettségekkel szemben vesszük állományba.	B)
C)	A részvények átadása miatt keletkezett 150 E Ft árfolyam nyereséget a pénzügyi műveletek egyéb bevételével szemben számoljuk el.	C)
D)	Az ügylet zárásakor 150 E Ft fizetett kamatot számolunk el.	D)
E)	Az ügylet zárásakor a keletkezett veszteséget a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításával szemben kell elszámolni.	E)
F)	A visszavett részvények bekerülési értéke 7 650 E Ft.	F)

2 db jó megoldás van

Helyesen	B
Helyesen	D

2b) Az OP-CIÓ Zrt. opciós eladási ügyletet vásárolt (részvények értékesítésére) november 1-jén. A kötési árfolyamon számított érték 100 db×300 E Ft/db = 30 000 E Ft. A lejárat napja január 31. A részvények könyv szerinti értéke 24 000 E Ft. A határidős árfolyam december 31-én 270 E Ft/db, január 31-én a napi ár 290 E Ft/db, az opciót beváltják. (4 pont)

A)	Az opciós díjat a pénzügyi műveletek egyéb bevételére kell elszámolni.	A)
B)	Az opciós ügylet kötések a jövőbeni követelések között állományba kell venni a kötési árfolyamon számított összeget.	B)
C)	Az év végi értékeléskor 3 000 E Ft veszteséget kell elszámolni a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításával szemben.	C)
D)	Az év végi értékeléskor az árfolyamnyereség időarányos részét kell elszámolni.	D)
E)	A lejáratkor meg kell szüntetni a függő követelések összegét.	E)
F)	Az ügylet zárásakor el kell számolni 6 000 E Ft nyereséget a pénzügyi műveletek egyéb bevételével szemben.	F)

2 db jó megoldás van

Helyesen	E
Helyesen	F

2c) Október 4-én saját részvényeket vásároltunk. Vételár 10 000 E Ft, névérték 12 500 E Ft. Tőke leszállítással történő bevonásról határozott a közgyűlés október 30-án. A Cégbírói bejegyzés december 30-án történt.

(4 pont)

A)	Október 4-én saját tőkét csökkentő tételként kell elszámolni a saját részvény visszavásárlását.	A)
B)	A saját részvény vásárlásakor 12 500 E Ft lekötött tartalékot kell képezni.	B)
C)	A saját részvény vásárlásakor 10 000 E Ft lekötött tartalékot kell képezni.	C)
D)	A saját tőkével szemben a tőkeleszállítást október 30-án kell könyvelni.	D)
E)	A lekötött tartalékot október 30-án kell feloldani.	E)
F)	A tőkeleszállítás cégbírói bejegyzések elszámolandó rendkívüli eredmény 2 500 E Ft nyereség.	F)
G)	A tőkeleszállítás cégbírói bejegyzések 2 500 E Ft-tal növeljük az eredménytartalékot.	G)

2 db jó megoldás van

Helyesen	C
Helyesen	G

2d) A zrt. él az értékhelyesbítés lehetőségével, és egyetlen ingatlanát piaci értéken értékeli. Az ingatlan könyvvizsgáló által is elfogadott piaci értéke 150 000 E Ft, könyv szerinti (nettó) értéke (december 31-én) 100 000 E Ft, a bruttó értéke pedig 140 000 E Ft. A korábban elszámolt és még vissza nem írt terven felüli értékcsökkenés 10 000 E Ft.

(4 pont)

A)	A piaci érték és a könyv szerinti érték különbsége nem jelentős, ezért csupán a terven felüli értékcsökkenést kell megszüntetni.	A)
B)	A piaci és a könyv szerinti érték különbsége jelentős, ezért 50 000 E Ft értékhelyesbítést képez a társaság.	B)
C)	Attól, hogy a piaci érték több mint a nettó érték, még terv szerinti értékcsökkenés elszámolására sor kerülhet.	C)
D)	A piaci érték és a könyv szerinti érték különbsége jelentős, ezért meg kell szüntetni az eddig elszámolt értékcsökkenések összegét, és 10 000 értékhelyesbítést kell képezni.	D)
E)	A piaci érték és a könyv szerinti érték különbsége jelentős, ezért vissza kell írni a terven felüli értékcsökkenést, és el kell számolni 40 000 E Ft értékhelyesbítést.	E)
F)	A piaci érték és a könyv szerinti érték különbsége jelentős, ezért vissza kell írni a terven felüli értékcsökkenést, és el kell számolni 30 000 E Ft értékhelyesbítést, az eszköz értékét az eredeti bekerülési értékre emelve.	F)

A mellékszámításokat itt végezze el!	Visszairás utáni nettó érték: 100 000+10 000 = 110 000 E Ft.	Helyesen	C
	Érték helyesbítés: 150 000–110 000 = 40 000 E Ft.	Helyesen	E



2e) Valamely társaság előző évi beszámolójának *adóhatósági ellenőrzése* az alábbi (*jogerőre emelkedett*) megállapításokkal zárult:

Egy saját nevelésű tenyészállatok önköltségét a tenyésztésbe állításkor hibásan állapították meg, mert a közvetlen költségek egy részét általános költségként számolták el. A hiba következtében április 1-jén 2 500 E Ft helyett 1 500 E Ft-os összegben került a tenyészállatok között állományba vételre. Tervezett leírási idő 5 év, maradványérték összesen 250 E Ft. (Az adótörvény által elismert értékcsökkenés megegyezik a számviteli szabályok szerint elszámolttal.) Az adóhiány miatti adóbírság és késedelmi pótlék együttesen 75 E Ft. (Társasági adó 10%.)

A hiba a társaság számviteli politikája alapján jelentősnek minősül.

A társaság forgalmi költség eljárásra épülő eredménykimutatást készít.

(6 pont)

A)	Az adóbírság és késedelmi pótlék az eredménykimutatás ellenőrzés oszlopában számolandó el egyéb ráfordításként.	A)	
B)	A hibajavítás következtében a mérleg ellenőrzés oszlopában a tárgyi eszközöket 1 000 E Ft-tal kell növelni.	B)	
C)	A hibajavítás miatt az eredménykimutatás ellenőrzés oszlopában kell az előző évi közvetett (általános) költségeket csökkenteni.	C)	
D)	A hibajavítás miatt a csökkenteni kell a növekedésköltségek értékét és növelni a tenyészállatok értékét.	D)	
E)	A hibajavítás következtében az eredménytartalmakat 765 E Ft-tal kell növelni.	E)	
F)	A hibajavítás miatt korrekciós tételt is el kell számolni, amely megjelenik az eredménykimutatás középső oszlopában.	F)	
A mellékszámításokat itt végezze el!	Bruttó érték változása $2\,500 - 1\,500 = 1\,000$ E Ft.	Helyesen	C
	Értékcsökkenés változása $1\,000 \times 0,2 / 12 \text{ hó} \times 9 \text{ hó} = 150$ E Ft.	Helyesen	E
	Nettó érték változása $1\,000 - 150 = 850$ E Ft.		
	Adózott eredmény változása $1\,000 - 150 - 850 \times 0,1 = 765$ E Ft.		

5. FELADAT

Helyezze el az Szt. szerinti cash flow-kimutatásban a következő gazdasági események cash flow-ra gyakorolt hatását! A segédletben csak a megoldáshoz szükséges sorokat vegye fel, és minden egyes esemény hatását külön oszlopban mutassa be! Figyelem: az Adózás előtti eredmény sort is ki kell töltenie a jó megoldáshoz!

- Befektetési célú, kamatozó értékpapírokat adtunk el 2 000 E Ft készpénzért. Könyv szerinti értéke 1 500 E Ft, az eladási ár kamat tartalma 300 E Ft.
- 2 500 E Ft összegű kölcsönt kaptunk magánszemély tulajdonosunktól, amelyből a tárgyévben 1 500 E Ft-ot törlesztettünk is. A fizetett kamat 100 E Ft volt. A következő évben esedékes törlesztő részletet, 1 000 E Ft-ot a mérlegben átsoroltunk a rövid lejáratú kölcsönök közé.
- 2 000 E Ft értékű (áfa mentes) szellemi terméket vásároltunk a szállítóktól, amelyből 1 500 E Ft-ot kifizettünk a tárgyévben.
- A jegyzett tőke emelését a cégbírság bejegyezte. A tőkeemelés részben az eredménytartalékból (2 500 E Ft), részben apportból (1 000 E Ft), és részben készpénz átvételével (1 500 E Ft) rendezték. Az eszközök átvétele megtörtént.

Segéd tábla a megoldáshoz. (Nevezze meg az érintett Cash-flow sorokat!)

Cash flow-kimutatás érintett sorai	1.	2.	3.	4.
1. Adózás előtti eredmény	500	-100	0	
5. Befektetett eszközök értékes. eredménye	-200			
8. Szállítók változása			500	
Korrekció			-500	
I. Működési cash flow	300	-100	0	
14. Befektetett eszközök beszerzése			-1 500	
15. Befektetett eszközök eladása	1 700			
II. Befektetési cash flow	1 700		-1 500	
17. Részvénykibocsátás, tőkebevonás bevétele				1 500
19. Hitel és kölcsön felvétele		2 500		
24. Hitel és kölcsön visszafizetése		-1 500		
III. Finanszírozási cash flow		1 000		1 500
Pénzeszközök változása eseményenként	2 000	900	-1 500	1 500

A KÖNYVVIZSGÁLÓ KÉRDEZ, A KONZULTÁCIÓS SZOLGÁLAT VÁLASZOL

Az alábbiakban a konzultációs szolgálathoz beérkezett érdekesebb, szakmailag fontos kérdéseket tesszük közzé. Felhívjuk figyelmüket, hogy a Konzultációs szolgálat szakértőjének szakmai véleménye a jelenlegi jogszabályok alapján jóhiszeműen kialakított kollégák közti szakmai véleménycserének és álláspontnak tekinthető, nem tükrözi a kamara hivatalos véleményét. Továbbra is várjuk kérdéseiket, melyeket kizárólag a honlapon keresztül az erre rendszeresített űrlapon (annak minden pontját kitöltve) tehetnek fel.

RENDELTESSZERŰ HASZNÁLATBA VÉTEL ÉPÜLETBŐVÍTÉS ÉS AZ ÉPÜLETEN BELÜL MŰKÖDŐ GÉPEKRE VONATKOZÓAN

Társaság jelentős eszközberuházást hajtott végre elsősorban pályázati forrásból. Az épületbővítéshez rendelkezésre áll az építési engedély, amely tartalmazza, hogy az építményt csak jogerős és végrehajtható használatba vételi engedély alapján szabad használatba venni. Az épületben jelentős bekerülési értékű gépek, berendezések kerültek beépítésre, beüzemelésre (kemence, szárítóberendezés, keverő berendezés). Az üzemi berendezések üzembe helyezésre kerültek, a műszaki átadás-átvétel megtörtént, illetve az eszközök rendelkeznek a Kormányhivatal (Mérésügyi és Műszaki Biztonsági hatóság) használatba vételi jóváhagyásával. A beüzemelés dátumával aktiválásra kerültek az eszközök.

Elfogadható-e az az eljárás, hogy a hatósági engedéllyel üzembe helyezett és ténylegesen is használatba vett üzemi berendezéseket aktiválják, mielőtt a kibővített üzemcsarnokra vonatkozóan (amelyben ezek a gépek vannak üzembe helyezve) rendelkeznének jogerős használatba vételi engedéllyel?

A valódiság és a tartalom elsődlegessége a formával szemben alapelvek alkalmazásával szerintem az eszközök üzembe helyezése a beüzemelési hatósági engedélyek birtokában elvégezhető. A gazdasági esemény tényleges tartalma az, hogy a társaság megkezdte a

termelő tevékenységét, igaz, még nem a tervezett kapacitáson gyártanak, de már a termelés nem minősül próbaüzemnek, mivel már nem a gépsorok és technológia tesztelése zajlik, hanem a vevők által megküldött speciális termékekre vonatkozó termékek gyártása történik az üzemben.

Lényegében egyetértek a kérdező megoldásával. Gyakran nem életszerű a hatósági engedélyek beérkezésére várni, amikor egyébként a cég már valamilyen szinten termelő tevékenységet folytat. Az átadás-átvételi jegyzőkönyvek, a vizsgálati eredmények, részleges engedélyeztetés, stb. alapján azt gondolom, hogy az aktiválás megtörténhet és nem a próbüzemeltetés szabályai szerint kell elszámolni a gazdasági eseményeket. Ezeket a gyakorlati anomáliákat a törvényalkotó is belátta, ezért 2013. évtől lehetőség lesz az aktiválásra akkor is, ha nem állnak rendelkezésre a hatósági engedélyek és elkezdhető az értékcsökkenés elszámolása is. Ennek érdekében megváltozik az Szt. 52. § (2) bekezdése, amely szerint.... „Az üzembe helyezés időpontja az eszköz szokásos vállalkozási tevékenység keretében történő rendeltetészerű hasznosításának a kezdő időpontja. Az üzembe helyezést hitelt érdemlő módon dokumentálni kell.”

Ez a bekezdés tehát részben függetleníti az aktiválás időpontját a

jogerős hatósági engedélyek beérkezésétől. Véleményem szerint ettől még előfordulhatnak olyan gyakorlati helyzetek, amikor mérlegelni kell, hogy valóban megtörténhet-e az üzembe helyezés, vagy sem. Nem véletlen a szöveg azon kitétele, hogy az üzembe helyezést hitelt érdemlő módon dokumentálni kell.

ÉLETBIZTOSÍTÁS ADÓZÁSA 2013. ÉVBEN

Vegyes típusú, visszavásárlási értékes, nem befektetési egységhez kötött életbiztosítás. Szerződő: munkáltató, kedvezményezett elérés esetén: munkavállaló, elhalálozás esetén: munkavállaló férje, a biztosítás tartama: 10 év

Milyen adófizetési kötelezettsége keletkezik a munkáltatónak a biztosítási díjak megfizetésével illetve lejárat esetén a munkavállalót milyen adófizetési kötelezettség terheli? (ld. SZJA tv. 1195/CXVII. törvény 3.§ 90-92. pontja és 70.§(1) c. pontja)

A határozott időre szóló, 10 évre kötött biztosítás megfelel a béren kívüli juttatás feltételeinek, amely után a juttató 51,17 százalék közterhet fizet.

Azonban a határozatlan idejű, munkáltató által rendszeresen fizetett nem kockázati életbiztosítás, a minimálbér 30%-áig adómentes.

A munkavállalónál a biztosító kifizetése egyéb bevétel és az összevont jövedelem részét képezi. ■

BESZÁMOLÓ A MAGYAR SZAKMAI KAMARÁK SZÖVETSÉGÉNEK ÜLÉSÉRŐL

A Magyar Szakmai Kamarák Szövetsége (továbbiakban MSZKSZ) egy olyan érdekképviseleti szervezet, melynek célja az egyes kamarák közti szoros együttműködés előnyeit kihasználva a tagság társadalmi súlyának és elismertségének a növelése. A közös fellépéssel megvalósuló érdekérvényesítés mellett, hogy fokozottan védi az egyes kamarák és tagjaink szakmai érdekeit, hatékonyabbá teszi az információcserét is.

Az MSZKSZ soros elnöki posztját 2013-ban *Dr. Lukács János*, a Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöke tölti be.

Az MSZKSZ soron következő közgyűlését 2013. március 20-án a Magyar Könyvvizsgálói Kamara székelyhelyén tartotta. A közgyűlést megelőzően *Dr. Balogh Zoltán*, a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara elnöke, valamint az MSZKSZ korábbi elnöke hivatalos keretek közt is átadta a tisztséget *Dr. Lukács János*nak.

A közgyűlés a meghirdetett napirenddel került megtartásra. Az átadásvételről szóló beszámolót követően a szövetség tagsági ügyei kerültek megtárgyalásra. Két kamara, nevezetesen a Magyar Építész Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara jelezte szövetségből való kilépésének szándékát, azonban jogilag a kilépés még nem történt meg, így e két kamara jeleleg a szövetség passzív tagjainak tekinthetők. A szövetségnek jelenleg – a két kilépni szándékozó kamarát is beleértve – 9 tagja és egy pártoló tagja (Igazságügyi Szakértői Kamara) van, valamint 2 kamara (Magyar Ügyvédi Kamara és Magyar Országos Közjegyzői Kamara) megfigyelő státuszban követi a szövetség működését. A szövetség akként határozott, hogy a Magyar Szakmai Kamarák Szövetsége forduljon megkereséssel a Magyar Szabadalmi Ügyvivői Kamarához, a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamarához és az Országos Magyar Vadász kamarához, felajánlva a szövetségbe való belépés, vagy együttműködés lehetőségét.

MAGYAR AGRÁRKAMARA MEGALAKULÁSA

Következő napirendi pont keretében tájékoztató hangzott el a Magyar Agrárkamara megalakulásáról, valamint a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló törvényről. Ennek kapcsán *Hankó Zoltán*, a Magyar Gyógyszerész Kamara elnöke jelezte, hogy számukra több problémát is okoznak az új törvény rendelkezései, így a Magyar Gyógyszerész Kamara fel fog lépni az alábbiak miatt:

- a gyógyszerterápiák élelmiszeripari vállalkozásnak tekintése,
- az Agrárkamara regisztrációs kötelezettség és ezzel párhuzamosan
- az iparkamarai regisztrációs kötelezettség kérdése.

TELJESÍTÉSIGAZOLÁSI SZAKÉRTŐI SZERV

A negyedik napirend keretében a szövetség megtárgyalta a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara mellett felállítandó Teljesítésigazolási Szakértői Szervről szóló törvényjavaslatot.

Dr. Gáts Andrea főtítkárt tájékoztatást adott az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi láncartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló, zárószavazásra váró T/9875. számú törvényjavaslat új szabályai-

ról, a törvényjavaslattal összefüggésben módosuló Polgári törvénykönyv és Polgári Perrendtartás új szabályairól, valamint a várható problémákról. Egyúttal jelezte, hogy a törvényjavaslattal kapcsolatban már nincs lehetőség módosítások kezdeményezésére. A Szakértői Testület tagjait az MISZK tagjai, vagyis az igazságügyi szakértők köréből a Nemzetgazdaságért Felelős Miniszter nevezi ki, a MISZK, MÉK, MMK, MKIK, és más építőipari szakmai szervezetek véleményezése mellett.

Megjegyzés: a törvényjavaslatot az ülést követően a parlament (hétfői 2013. március 25. ülésén) elfogadta

GAZDASÁGI ÉS SZAKMAI KAMARAI CÉGREGISZTRÁCIÓK

A leghevesebb reakciókat kiváltó napirendi pont jelen ülésen is az iparkamarai regisztrációval, illetve a kettős kamarai tagsággal kapcsolatos előterjesztés volt. Az MSZKSZ az üggyel kapcsolatban korábban már alkotmányjogi panaszt nyújtott be, melyről az alkotmánybíróság még nem döntött. A közgyűlés nyílt szavazással meghozott egyhangú döntésével úgy határozott, hogy kezdeményezni kell a kereskedelmi és iparkamarai regisztrációs díj évenkénti megfizetési kötelezettségének eltörlését azzal, hogy elfogadjuk ugyan az egyszerű regisztrációs kötelezettséget, de végső soron javasolható a regisztrációs kötelezettség eltörlése is.

ÚJ PTK. ELFOGADÁSA, VÁRHATÓ KAMARAI HATÁSOK

Az új Ptk. (2013. évi V. törvény), ami 2014. március 15. napján lép hatályba, a jelenleg hatályos Ptk.-val ellentétben nem tartalmaz rendelkezéseket a köztestületekre vonatkozóan. Annak ellenére, hogy a köztestület és a közalapítvány, mint közjogi jogi személy polgári jogviszonyok alanya is egyben. Az új Ptk. hatálybalépéséig ezeket külön törvényben kell szabályozni. Az MSZKSZ fontosnak tartja, hogy a szövetség tagjainak jogállását, a köztestületi jogállást alapjaiban érintő készülő új törvény véleményezésében részt vehessenek az egyes kamarák, illetve maga a szövetség. Fontos, hogy az új Ptk. hatály-

ba lépéséig olyan a köztestületekre vonatkozó garanciális kerettörvény szülessen meg, amely biztosítja, hogy ne tűnjenek el az egyes kamarai törvények, a már működő szakmai kamarák önállósága ne sérüljön.

EGYEBEK

A közgyűlés nyílt szavazással meghozott egyhangú döntésével úgy határozott, hogy készüljön tanulmány a jogalkotás garanciális szabályairól, a kamarák szerepéről. Így lehetőség lesz arra, hogy a jogalkotásra és véleményezésre vonatkozó hatályos törvényi kereteket a szövetség tagjai megismerhessék, azok be nem tartása esetén a konkrét példák bemutatása

mellett szövetségi szinten tudjunk a kormányzat illetékes tárcájához fordulni. A tanulmány lényegéről a sajtót is tájékoztatni kell.

A tanulmány és a sajtó kapcsán felmerült a szövetség, valamint annak tagjai médiakommunikációs stratégiája (hírlevelek, szövetségi és kamarai honlapok, Facebook megjelenés). A kialakult ellenvélemények kapcsán felmerült egy, a témával foglalkozó tematikus nap megszervezésének szükségessége.

Az ülés a 2013. évi munkaterv elfogadásával ért véget.

*Magyar Könyvvizsgálói Kamara
Főtitkári Hivatala*

A MAGYAR KÖNYVVIZSGÁLÓI KAMARA 2013. MÁRCIUS 1-JEI ÉS MÁRCIUS 12-I ELNÖKSÉGI ÜLÉSÉNEK HATÁROZATAI

17/2013. számú (03.01.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége a fellebbezést elbírálva a fegyelmi bizottság FBH-249/2012. sorszámú határozatát megváltoztatta, és az eljárás alá vont kamarai tag könyvvizsgálót 300 000 Ft pénzbírsággal sújtotta. Az elnökség az alapszabály 450/A. pontja alapján egyhangúlag 30 000 Ft másodfokú fegyelmi eljárási költségterítés megfizetésére kötelezte az eljárás alá vontat.

18/2013. számú (03.01.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége a fellebbezést elbírálva a minőség-ellenőrzési bizottság MB/1241-5/2012. sorszámú határozatát megváltoztatta, és az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgáló minőség-ellenőrzésének eredményét „megfelelt” minősítésűre módosította.

19/2013. számú (03.01.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége a fellebbezést elbírálva a minőség-ellenőrzési bizottság

MB/1426-3/2012. sorszámú határozatát megváltoztatta, és a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzésének és megakadályozásának a könyvvizsgáló cégre vonatkozó ellenőrzését megszüntette.

20/2013. számú (03.01.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége a közérdekű adatigénylés bejelentésével egyhangúlag felkérte az ellenőrző bizottság elnökét arra, hogy az ellenőrző bizottság vizsgálatáról történő tájékoztatás keretében a tudomására jutott, 2011. évi CXII. törvény 26. § (2) bekezdése szerinti közérdekből nyilvános adatokat az elnökséggel ismertesse.

21/2013. számú (03.12.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége Bősze András főtitkár munkaviszonyát azonnali hatályú felmondással megszüntette, egyúttal felhatalmazta a kamara elnökét arra, hogy a szükséges munkáltatói jognyilatkozatot elkészítse és az el-

nökség nevében, a kamara képviselőletében aláírja.

22/2013. számú (03.12.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a 2013. évi kamarai kötelező adatszolgáltatásra vonatkozó előterjesztést.

23/2013. számú (03.12.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége az elhangzott pontosításokkal egyhangúlag elfogadta a főtitkári tisztség betöltésére vonatkozó pályázati kiírás szövegét.

24/2013. számú (03.12.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége a főtitkári tisztség betöltéséig 2013. március 4-ére visszamenőleges hatállyal ideiglenesen Dr. Ladó Judit szakmai alelnököt bízta meg a főtitkári hivatal vezetésével, a főtitkári feladatok ellátásával.

*Dr. Lukács János
elnök*