



Magyar Könyvvizsgálói Kamara

KÖNYVVIZSGÁLÓK LAPJA

A MAGYAR KÖNYVVIZSGÁLÓI KAMARA HIVATALOS LAPJA

1. évfolyam • 2. szám • 2012. február

Klubélet

Konzultáció:

Könyvvizsgáló visszahívása, megválasztása

Vizsgasor:

Közgazdaságtan és pénzügyek

Beszámoló:

Szabályozás

és a piaci körülmények

ELŐSZÓ



A 2012. év fontos mérföldkövet jelelhet az államháztartás szervezetei könyvvizsgálatában. A könyvvizsgálók részéről is fokozott várakozás kísérte azokat a változásokat, amelyeket az államháztartás működésében, intézményi rendszerében az elmúlt év végén elfogadott törvények – elsősorban az új államháztartási és a szintén új önkormányzati törvény – alapoztak meg. Nem egyszer aggodalom is megfogalmazódott a könyvvizsgálatoknak az államháztartásban szánt szerepével, további sorsával kapcsolatosan.

Kamaránk ennek tudatában nemcsak figyelemmel kísérte a formálódó jogszabályokat, hanem véleménye kifejtésével – amelyre többek között a parlamenti bizottsági munkában is mód nyílt –, továbbá konkrét javaslatokkal is törekedett szakmánknak e szférában kivívott rangját erősíteni, mozgásterének bővítését kezdeményezni.

Jó hírként lehetett fogadni, hogy az államháztartás szervezetei körében 2012-ben, bár nem bővült, de érdemben nem is változott – a helyi önkormányzatok és az egészségügyi szolgáltatók egy részére kiterjedő – auditálási kötelezettség. Kevésbé biztató a kép, ha az államháztartásra vonatkozó új törvényi előírásokat a későbbi évekre vetítjük előre, miután azok a könyvvizsgálói szerepkört, feladatokat alig említik.

Reménysugárnak tekinthető, hogy éppen 2011 decemberében lépett hatályba az az EU-irányelv, amely az állami számviteli rendszerek működtetésének elemeként megjelöli a könyvvizsgálatot is. Ez úgy értelmezhető, hogy a könyvvizsgálat az államháztartás egészére kiterjed, amihez a szóban forgó feladatoknak az államháztartási, illetve az önkormányzati törvénybe is be kellene kerülniük.

Így az államháztartásra „szakosodott” könyvvizsgálók talán bizakodóan tekinthetnek a jövőbe. Ez az optimizmus tükröződött a közelmúlt kamarai eseményeiben, amelyekből említést érdemel, hogy megújult az államháztartás szervezetei könyvvizsgálatának módszertana, lezajlott a Költségvetési tagozat „tisztújítása”, a fővárosi könyvvizsgálók klubja mostantól havonta egy-egy alkalmat az államháztartás kérdéseinek szentel, s persze az egész országban zajlanak az éppen aktuális könyvvizsgálatok.

Az államháztartás könyvvizsgálatának helyzetéről szóló sorokat talán abban a reményben lehet zárni, hogy a közeljövőben akár az államháztartás egészére érvényes lehet az Állami Számvevőszék tavalyi összegzése, mely szerint: „az önkormányzati gazdálkodás szabályszerűségét a független könyvvizsgálói jelentések a 2011. évben is elősegítették”.

Dr. Printz János
a Költségvetési tagozat elnöke

TARTALOM

KAMARAI BESZÁMOLÓ

Beszámoló a Magyar Könyvvizsgálói Kamara elmúlt négyéves tevékenységéről
2. rész – Piaci körülmények _____ **3**

KLUBÉLET

Szakmai klubdelután a Fővárosi Szervezetnél
2012. február 1-jén _____ **4**

KONZULTÁCIÓ

Könyvvizsgáló visszahívása, megválasztása _____ **5**

FELVÉTELI BIZOTTSÁG HÍREI

Tagfelvétel, státuszmodosítások, minősítések _____ **6**

ÉLETMŰDÍJ

Javaslatélteli felhívás _____ **7**

VIZSGASOR

Közgazdaságtan és pénzügyek _____ **8**

HATÁROZATOK

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara 2012. február 3-i elnökségi ülésének határozatai _____ **10**

HÍREK

Báloznak a könyvvizsgálók _____ **11**

PÁLYÁZATOK

Az Oktatási Bizottság pályázatai _____ **12**

KÖNYVVIZSGÁLÓK LAPJA

Főszerkesztő: Dr. Lukács János, a Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöke | Felelős szerkesztő: Bősze András, a Magyar Könyvvizsgálói Kamara főtítkára | Szerkesztőség: Magyar Könyvvizsgálói Kamara 1063 Budapest, Szinyei Merse u. 8. | Kiadja: Saldo Zrt. (1135 Budapest, Mór u. 2-4.), felelős kiadó: dr. Bokor Pál, vezérigazgató.
www.mkvk.hu | könyvvizsgaloklapja@mkvk.hu

ISSN 2063-2169

BESZÁMOLÓ A MAGYAR KÖNYVVIZSGÁLÓI KAMARA ELMÚLT NÉGYÉVES TEVÉKENYSÉGÉRŐL

2. rész

Januárban egy négyrészes sorozatot indítottunk útjára, melyben a 2007. december 10-én megválasztott elnökség elmúlt négyéves munkáját tekintjük át. A SZAKMa és a Könyvvizsgálók lapja januári számában bemutattuk a kamara szakmai feladatait és a fontosabb eredményeket, jelen számban pedig azt elemezzük, hogy mindezt milyen piaci körülmények között tudtuk elérni.

A könyvvizsgálói szakma környezeti feltételrendszere a szabályozás és a piaci körülmények kedvezőtlen és kiszámíthatatlan változásai miatt folyamatosan romlott, egyre csökkent a klasszikus könyvvizsgálat mozgásterét, ugyanakkor egyre nőttek a könyvvizsgálókkal és a kamarával szembeni elvárások, kihívások.

▶ A kamara minden tiltakozása, érvelése és egyeztető tárgyalásai ellenére folyamatosan, több lépcsőben emelkedett a kötelező könyvvizsgálat értékhatára (öt éven belül kétszer is, 2008-ban és 2012-ben a duplájára, 2014-től harmadával), bár még így is jóval az európai átlag alatt sikerült tartani.

▶ Megszűnt az apport, az alapok és a felszámolás alá került cégek könyvvizsgálói kötelezettsége.

▶ A társasházaknál bevezetésre került a beszámolójuk kötelező könyvvizsgálói véleményezése, de egy év elteltével ez kiválthatóvá vált egy mérlegképes könyvelői nyilatkozattal.

▶ Az önkormányzatok vonatkozásában először bővültek a könyvvizsgálói feladatok a hitelfelvétel és kötvénykibocsátás véleményezésével, majd 2011 decemberétől eltörölték a könyvvizsgálói kötelezettséget. Mint ahogy azt Dr. Lukács János, a kamara elnöke a Parlamentben egy bizottsági meghallgatáson is kifejtette, az eljárás nem felel meg az Európai Unió Tanácsa, a tagállamok költség-

vetési keretrendszerére vonatkozó követelményekről szóló, 2011. november 8-i 2011/85/EU irányelvének. A 2011. december 13-án hatályba lépett szabályozás többek között a következőket írja elő: „Az állami számvitel nemzeti rendszereit illetően a tagállamok olyan állami számviteli rendszert működtetnek, amely átfogó és következetes módon lefedi a kormányzati szektor valamennyi alszektorát, és tartalmazza azokat az információkat, amelyek az eredményszemléletű adatok ESA 95 módszertan szerinti összeállításához szükségesek. Ezekben az állami számviteli rendszerekben belső ellenőrzést és független könyvvizsgálatot kell végezni.”

▶ A Ket. kamaránkat is érintő előírásai miatt jelentősen nőttek az ügyintézés adminisztrációs terhei.

▶ Napi gyakorlattá vált a KKB felügyeleti ellenőrzése, elindult az inspekciós rendszer.

▶ A könyvvizsgálói titoktartási kötelezettséget a nyomozóhatóság és az ügyészség is több ízben a kamarai állásponttal ellentétesen értelmezte.

▶ Megszaporodtak a PSZÁF be- és feljelentései a könyvvizsgálókkal kapcsolatosan.

▶ Egy időre kérdésessé vált az adószakértői igazolvány fennmaradásának joga.

▶ Az egyes adótörvények és az azal összefüggő egyéb törvények mó-

dosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvénybe „becsempészték”, a gazdasági szervezetek kötelező iparkamarai regisztrációját, miközben a múlt év nyarán a tizenhárom szakkamara megállapodásra jutott a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vezetőivel abban, hogy az újrakodifikálásra kerülő gazdasági kamarákról szóló törvényük szerint nem lesz kettős kamarai tagság.

▶ A 2008 őszen kirobbant és globális méreteket öltő pénzügyi-gazdasági válság és a már három éve elhúzódó recesszió miatti csődhullám, valamint az új vállalkozások alapításának hiánya ugyancsak a könyvvizsgálói megbízások számának csökkenéséhez vezetett.

▶ Megjelent az Európai Bizottság Zöld könyve, amely a könyvvizsgálói szakma európai és világszintű válságjeleinek elemzésével, módszertani korlátaival, a megváltozott körülményekhez igazodó reformlépések megtételével, az új kihívásokra javasolt válaszlépésekkel foglalkozott.

▶ Továbbra is sok téves információ, értelmezés és támadás jelent meg a különböző médiában, melyek legfőképpen az információ aszimmetria miatt rossz hírben tüntették fel a szakmát és a könyvvizsgálat szerepét.

▶ A gazdálkodó egységeknél továbbra is gyakori a csalások, vissza-

élések, korrupciók, üzleti etikai vétségek száma, amelyek megelőzéséhez és feltárásához a könyvvizsgálónak a standard módszertanán kívül a legkorszerűbb számítástechnikai eszközök és szoftverek használatára, logikus gondolkodásra, rendszerértésre és emberismeretre van szüksége.

A környezeti feltételek negatív

hatásainak enyhítésére, részbeni kompenzálására a kamara elnöksége elkezdte keresni azokat a jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálaton kívüli területeket, kitörési pontokat, ahol a piacról kiszoruló könyvvizsgáló – tudását és tapasztalatát felhasználva – feladatokat vállalhat, szolgáltatá-

sokat végezhet. Mindemellett az elnökség számos intézkedéssel igyekezett növelni a kamara szolgáltató jellegét, segítette a könyvvizsgálók munkáját, gondoskodott a könyvvizsgálók szakmai felkészítését elősegítő programok szervezéséről, újabb tagozatok létrehozásáról és működtetéséről. ■

SZAKMAI KLUBDÉLUTÁN A FŐVÁROSI SZERVEZETNÉL 2012. FEBRUÁR 1-JÉN

Mint arról korábban már beszámoltunk, a kamara Fővárosi Szervezete minden hónap első szerdájára szakmai klubdélutánt hirdetett. Az előző lapszámban ígéretet tettünk arra, hogy nyomon követjük e kezdeményezés sorsát, most ezt teljesítjük.

Az első két próbálkozás sikerét bizonyítja, hogy a jelzett februári alkalomra már új helyszínt kellett keresni, mivel a rendezvény „kinőtte” a korábbi helyiséget. A résztvevő kb. 60 fő az MKVK Oktatási Központ Kft. Madách téri nagytermében gyűlhetett össze.

Ismét sikerült izgalmas kérdésekkel foglalkozni. A gazdaságot érezhetően sújtó válság könyvvizsgálóakra vonatkozó hatásait próbáltuk taglalni. A példa kedvéért egy társaság jelentős vevőkövetelését tekintettük bizonytalannak, s arról polemizáltunk, milyen feladatokat róna egy hasonló eset a könyvvizsgálóra. Mennyiben befolyásolhatja a szóban forgó „mintacég” szorító pénzigénye a beszámoló tartalmát egy esetleges új hitel felvétele, vagy egy régebbi megállapodás további folytatása érdekében, s a választott könyvvizsgáló a tőle elvárt objektív álláspont kialakításával erre miként hat.

Az auditor feladata a megfelelő tartalmú jelentés kibocsátása. Ez a könyvvizsgálói jelentés akkor megfelelő, ha sem jobb, sem rosszabb képet nem mutat a vonatkozó beszámolóval együtt, mint a valós helyzet, s ennek nemcsak szerves része, de egyben sarkalatos pontja is a vállalkozás folytatása elvével összefüggő helyes könyvvizsgálói álláspont kialakítása.

Egy ilyen kényes szituációban tisztában kell lennünk azzal a felelősséggel, hogy a jelentésünk képes a jövőbeni döntéseket is befolyásolni. Ha rosszabb képet sugallunk, az negatívan hat a finanszírozó pénzintézet döntéshozóira, s az ennek következtében megvont támogatás – mint egy „önbeteljesítő jóslat” – valóban mélyebb krízis kialakulásához vezethet. Ha viszont a valósnál kedvezőbb helyzethez asszisztálunk, azzal lényegesen

megnöveljük a saját felelősségünket, s ez mindenképp ellentétes lenne az auditor érdekeivel is. Az igazi problémát az jelenti, hogy a „valós kép” kialakítása gyakran igen kis apróságokon múlik, s tovább rontja a helyzetet a válság miatti lényegesen erősebb bizonytalanság.

Elméletben egyszerű a fenti helyzet kezelése: a cég az éves beszámolójában megfelelően kell, hogy hangsúlyozza a pénzügyileg még nem rendezett követelése mögött fennálló bizonytalanságot, ami nagyságrendje miatt kihathat a vállalkozás folytatása elvének érvényesülésére is. Ha ez a lényeges információ benne van – mondjuk – a kiegészítő mellékletben, akkor a könyvvizsgálói jelentésben már „csak” ismét fel kell erre hívni a beszámoló olvasóinak figyelmét a 706. témaszámú könyvvizsgálói standard „figyelemfelhívó szakaszra” vonatkozó rendelkezései szerint. Ha viszont a beszámolóban ez nem szerepel, akkor a „lényeges információ hiánya” miatt legfeljebb korlátozott véleményt adhatunk, bemutatva a kialakult helyzetet. Ebben az esetben a jelzett kérdést a könyvvizsgáló tárta a beszámoló felhasználói elé, így értelemszerűen már nem kerülhet sor emiatt a figyelemfelhívó bekezdés alkalmazására.

A felvetett probléma természetesen a valóságban sokkal összetettebb és bonyolultabb, ezért is lehet (és kell!) arról többet beszéljünk. Emiatt az a döntés született, hogy a következő, március 7-én esedékes klubdélutánt egy, a saját tőkével foglalkozó bevezető előadással indítjuk, s ezzel folytatjuk a vitát. Várjuk tehát az érdeklődőket!

Bary László
okleveles könyvvizsgáló

A KÖNYVVIZSGÁLÓ KÉRDEZ, A KONZULTÁCIÓS SZOLGÁLAT VÁLASZOL

Az alábbiakban a konzultációs szolgálathoz beérkezett érdekesebb, szakmailag fontos kérdéseket tesszük közzé. Felhívjuk figyelmüket, hogy a Konzultációs szolgálat szakértőjének szakmai véleménye a jelenlegi jogszabályok alapján jóhiszeműen kialakított, kollégák közti szakmai véleménycserének és álláspontnak tekinthető, nem tükrözi a kamara hivatalos véleményét. Továbbra is várjuk kérdéseiket, melyeket kizárólag a honlapon keresztül az erre rendszeresített űrlapon (annak minden pontját kitöltve) tehetnek fel.

KÖNYVVIZSGÁLÓ VISSZAHÍVÁSA, MEGVÁLASZTÁSA

Egy gazdasági társaság 2011. 12. 29-én határozatban döntött a könyvvizsgáló személyének visszahívásáról azzal, hogy 2011. december 31-vel hívja vissza a könyvvizsgálót, és 2012. január 1-től megválasztott engem a 2012. üzleti évre. A kollégámmal a mai napon személyesen egyeztettem abból a célból, hogy a társasági szerződés módosítása pontos, korrekt szövegezéssel menjen be a Cégbíróságra, és a tulajdonosok és a mi egyetértő szándékunkat jegyezze be, ami az, hogy a 2011. üzleti év éves beszámolóját még a korábban megválasztott könyvvizsgáló auditálja (tervek szerint 2012. 02. 29-ig), a 2012. üzleti év éves beszámolóját pedig én.

Az ügyvéddel közösen egyeztetve azt a megfogalmazást támogatjuk, hogy a visszahívás szövege az legyen, hogy a társaság 2011. december 31-vel hívja vissza a könyvvizsgálót, ezt követően pedig 2012. január 1-től engem választanak meg. Ez a megfogalmazás helyes-e a fenti cél elérése érdekében? Amennyiben nem, akkor legyenek szövegek tájékoztatást adni, hogy mi a pontos szövegezés a fenti cél elérése érdekében.

A társaság eljárása szabálytalan, az Ön által felvetett kérdésre törvényes eljárás keretében nem tudok válaszolni.

A 2006. évi IV. törvény a könyvvizsgáló megválasztásáról a következők szerint rendelkezik:

„42. § (1) A társaság legfőbb szervek a társaság könyvvizsgálóját

határozott időre, de legfeljebb öt évre kell megválasztani. A könyvvizsgáló megbízatásának időtartama nem lehet rövidebb, mint az öt megválasztó taggyűléstől (közgyűléstől) az üzleti év számviteli törvény szerinti beszámolóját elfogadó taggyűlésig (közgyűlésig) terjedő azon időszak,

amelynek a felülvizsgálatára megválasztották.”

Fentiek alapján a régi könyvvizsgálónak akkor lehet a 2011-es esztendőre könyvvizsgálói jelentést kibocsátania, ha a beszámoló elfogadásának időpontjában még ő a választott könyvvizsgáló. ■

ELHUNYT POZSGAI VINCE

- 1971-ben végzett a Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi karán. Okleveles könyvvizsgálói képesítést 1993-ban szerezte, majd tőzsdei szakvizsgát 1995-ben tett.
- 17 éven keresztül dolgozott a Győr megyei Állami Építőipari vállalatnál, majd a könyvvizsgálói tapasztalatszerzés után megalapította a Pozsgai Társak Könyvvizsgáló Kft-t.
- A Magyar Könyvvizsgálói Kamara Győr-Moson-Sopron Megyei ügyvivőségének tagja 1994-től.
- A kamara megalakulásától kezdve a Küldöttgyűlés tagja, illetve a tavalyi választásokig a Magyar Könyvvizsgálói Kamara Győr-Moson-Sopron Megyei Szervezetének elnöke volt.
- Az előző két ciklusban (2002–2011-ig) tagja volt a kamara elnökségének is.
- 2003-tól a „Pénzmosás megelőzéséről szóló szabályzatokat jóváhagyó bizottság” elnöke volt.
- Részt vett számos ad-hoc bizottság (törvényelőkészítő, szabályozási koncepciót alkotó, tervezési rendszert kialakító stb) munkájában.



2012. február 16-án helyezték örök nyugalomra Pozsgai Vincét.

Mély tisztelettel, őszinte fájdalommal búcsúzunk kiváló kollégánktól. Hosszú időn keresztül töretlen lelkesedéssel végezte munkáját, és képviselte a könyvvizsgálók érdekeit. Felelősségteljes, megfontolt gondolkodásmódjával folyvást előrevitte a kamara és a tagság ügyeit, növelte a szakma érdemeit.

Közéletben tevékeny volt, mások javáért és hivatásáért élt, gondolkodásmódját a minőségi könyvvizsgálat melletti és a köz ügyeiért való elkötelezettség hatotta át.

Munkásságát szakmai tisztesség, igényesség, kérlelhetetlenség és rendkívüli tisztánlátás jellemezte.

Pozsgai Vince 2012. február 10-én, életének 59. évében hunyt el.

TÁJÉKOZTATÁS A 2012. JANUÁR HÓNAPBAN ÁTVEZETETT STÁTUSZMÓDOSÍTÁSOKRÓL

Név	A módosítás dátuma	Tagsági szám	Helyi szervezet	A státuszváltozás oka
SZÜNDELTELTŐBŐL TAGSÁGÁT FŐFOGLALKOZÁSÁBA				
Boros Józsefné	2012. 01. 10.	002118	Bács-Kiskun	A tag kérelmére
FŐFOGLALKOZÁSÚBÓL TAGSÁGÁT SZÜNDELTELTŐBE				
Beleki Tamás	2012. 01. 10.	007066	Budapest	A tag kérelmére
Guba Kálmánné	2012. 01. 10.	000793	Jász-Nagykun-Szolnok	A tag kérelmére
Horváthné Danyi Julianna	2012. 01. 10.	001006	Zala	A tag kérelmére
Kardos Éva	2012. 01. 10.	001452	Somogy	A tag kérelmére
Márton József	2012. 01. 10.	000922	Tolna	A tag kérelmére
Sebestyén László	2012. 01. 10.	003600	Budapest	A tag kérelmére
MEGSZÜNT TAGSÁGI VISZONY				
dr. Sugár Dezsőné	2011. 12. 13.	003652	Budapest	A tag kérelmére
Dunavölgyi Gáborné	2011. 12. 19.	003147	Pest	A tag kérelmére
Győrkösné Soós Teréz	2011. 12. 22.	004355	Győr-Moson-Sopron	A tag kérelmére
Németh Zoltán	2011. 12. 22.	004422	Győr-Moson-Sopron	A tag kérelmére
dr. Nagy Gábor	2011. 12. 29.	003751	Budapest	A tag kérelmére
Oláh Ottó	2011. 12. 29.	003064	Budapest	A tag kérelmére
		007672 sorszámú igazolványa és 1077. számú szárazbélyegzője érvénytelen		
Juhász János István	2011. 12. 30.	007025	Borsod-Abaúj-Zemplén	A tag kérelmére
		007806 sorszámú igazolványa és 3987. számú szárazbélyegzője érvénytelen		
dr. Gyuricsku Kálmán	2011. 12. 31.	001959	Szabolcs-Szatmár-Bereg	A tag kérelmére
dr. Sándor Lászlóné	2011. 12. 31.	003581	Budapest	A tag kérelmére
dr. Bocsó Klára	2012. 01. 01.	000136	Nógrád	A tag kérelmére
Stachóné Fekete Erika	2012. 01. 01.	005146	Budapest	A tag kérelmére
Ferencz Tiborné	2012. 01. 01.	003213	Budapest	A tag kérelmére
Füzesiné Mázsa Piroska	2012. 01. 04.	001561	Baranya	A tag kérelmére
Kovács Attila	2012. 01. 06.	003952	Budapest	A tag kérelmére
dr. Hellner Károly	2012. 01. 09.	003405	Budapest	A tag kérelmére
Orosz Károly	2012. 01. 09.	006730	Békés	A tag kérelmére
Horvát Rita	2011. 11. 09.	006203	Budapest	Hivatalból
		006430 sorszámú igazolványa, és 265. számú szárazbélyegzője érvénytelen		
Dr. Matusz Ferenc	2012.01. 05.	003290	Budapest	Elhunyt
		004046 sorszámú igazolványa, és 8067. számú szárazbélyegzője érvénytelen		

Név	A módosítás dátuma	Nyilvántartási szám	Helyi szervezet	A státuszváltozás oka
NYILVÁNTARTÁSBÓL TÖRÖLT TÁRSASÁGOK				
FORECAST Könyvszakértő Kft.	2011. 12. 13.	001178	Budapest	A tag kérelmére
		000967 sorszámú igazolása érvénytelen		
HELP-AUDIT Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft.	2011. 12. 13.	000157	Budapest	A tag kérelmére
AUDIT-89 Könyvvizsgáló, Könyvelő és Szolgáltató Kft.	2011. 12. 13.	002095	Pest	A tag kérelmére
GUBA KÁLMÁNNÉ e.v.	2011. 12. 14.	003027	Jász-Nagykun-Szolnok	A tag kérelmére
GRIFF AUDIT Könyvvizsgáló, Könyvelő és Tanácsadó Kft.	2011. 12. 15.	002609	Budapest	A tag kérelmére
		002851 sorszámú igazolása érvénytelen		
KÖNIG-B Szolgáltató Bt.	2011. 12. 29.	002584	Csongrád	A tag kérelmére
NOTAX Könyvvizsgáló, Szervező és Szolgáltató Kft.	2011. 12. 30.	001046	Budapest	A tag kérelmére
Márton József e.v.	2012. 01. 05.	002723	Tolna	A tag kérelmére
PÁN-AUDIT Könyvvizsgáló Kft.	2012. 01. 06.	001602	Budapest	A tag kérelmére
Dr. Balla István e.v.	2012. 01. 09.	003666	Budapest	A tag kérelmére
Tóth Felícia e.v.	2012. 01. 09.	003963	Budapest	A tag kérelmére
Horváthné Danyi Julianna e.v.	2012. 01. 10.	003393	Zala	A tag kérelmére
Kardos Éva e.v.	2012. 01. 10.	002949	Somogy	A tag kérelmére
Gács Ferenc e.v.	2012. 01. 10.	003812	Pest	A tag kérelmére
Dr. Matusz Ferenc e.v.	2012. 01. 05.	002814	Budapest	Elhunyt

Név	Nyilvántartási szám	Helyi szervezet	Érvényesség kezdete
NYILVÁNTARTÁSBA VETT TÁRSASÁGOK			
PELSO AUDIT Könyvvizsgáló és Számviteli Szolgáltató Kft.	004000	Veszprém	2012. 01. 10.
HILDE Számviteli és Adószakértő Kft.	004002	Budapest	2012. 01. 10.
ALIVIO Kiadó Kft.	004001	Budapest	2012. 01. 10.
CONTO-VERO Könyvszakértő és Tanácsadó Kft.	003999	Budapest	2012. 01. 10.
MORE-AUDIT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	004005	Budapest	2012. 01. 10.
LD AUDIT Szolgáltató Kft.	004003	Budapest	2012. 01. 10.
RIKK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	004004	Budapest	2012. 01. 10.
Jászka Krisztián e.v.	003997	Borsod-Abaúj-Zemplén	2012. 01. 10.
Talabira Erzsébet e.v.	003998	Pest	2012. 01. 10.

Megjegyzés: Horváthné Danyi Julianna nevére 001006 tagszámon, 000665 sorszámmal kiállított igazolvány elveszett, a bejelentés napjától, 2011. 12. 12. dátumtól érvénytelen.
Vitéz Tamás nevére 006286 tagszámon, 006426 sorszámmal kiállított igazolvány elveszett, a bejelentés napjától, 2012. 02. 07. dátumtól érvénytelen.

2012. JANUÁR 9-ÉN 3 FŐ TETT ESKÜT A KAMARA ELNÖKE ELŐTT

Tagszám	Név	Helyi Szervezet	Cím
007222	Joó Róbert	Pest	2120 Dunakeszi, Rákóczi út 66.
007223	Jászkai Krisztián	Borsod-Abaúj-Zemplén	3530 Miskolc, Városház tér 22. 1/2.
007224	Storkné Szabó Dóra	Budapest	1151 Budapest, Veregyházi u. 76.

2012. FEBRUÁR 8-ÁN 3 FŐ TETT ESKÜT A KAMARA ELNÖKE ELŐTT

Tagszám	Név	Helyi Szervezet	Cím
007225	Gazdag Ildikó	Pest	2030 Érd, Nógrádi u. 12.
007226	Kuknyóné Szalontai Éva	Szabolcs-Szatmár-Bereg	4400 Nyíregyháza, Nyírfu u. 17.
007227	Budai Livia	Győr-Moson-Sopron	9330 Kapuvár, Akácsa u. 17.

TÁJÉKOZTATÁS A MKVK FELVÉTELI BIZOTTSÁGA ÁLTAL KIADOTT / VISSZAVONT MINŐSÍTÉSEKRŐL

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara Felvételi Bizottsága – figyelemmel a 2007. évi LXXV. törvény 50. §-ában, valamint a Minősítési Szabályzat II/A. fejezetében foglaltakra – az alábbiakban felsorolt könyvvizsgáló kamarai tagok és könyvvizsgáló cégek kérelmének helyt adott, és részükre minősítést adott 2012. január hónapban

Minősített kamarai tag / könyvvizsgáló cég neve	Nyilvántartási szám	Minősítés	Minősítés száma	Minősítés kelte
Tóthné Fodor Ildikó Brigitta	007048	Pénzügyi intézményi	E007048	2012. 01. 10.
Dr. Sasváriné dr. Hoffman Anna	001631	Pénzügyi intézményi	E001631	2012. 01. 10.
ABACUS DUO Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.	002051	Költségvetési	KM002955	2012. 01. 10.
DISCRIPTUS Könyvvizsgáló, Tanácsadó Kft.	002698	Költségvetési	KM002956	2012. 01. 10.

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara Felvételi Bizottsága – figyelemmel a 2007. évi LXXV. törvény 51. §-ában, valamint a Minősítési Szabályzat IV. fejezetében foglaltakra – az alábbi kamarai tag könyvvizsgálók minősítését kérelmekre visszavonja

Minősített kamarai tag / könyvvizsgáló cég neve	Nyilvántartási szám	Minősítés	Minősítés száma	Minősítés kelte
Nagné Kis Ágnes	000077	Költségvetési	KM000598	2012. 01. 10.
Cseményé Virányi Éva	004326	Pénzügyi intézményi	E-004326/98	2012. 01. 10.
Kiss Katalin	001019	Pénzügyi intézményi	E-001019/95	2012. 01. 10.

A MAGYAR KÖNYVVIZSGÁLÓI KAMARA JAVASLATTÉTELI FELHÍVÁSA
DR. BARTÓK NAGY ANDRÁS ÉLETMŰDÍJ ADOMÁNYOZÁSÁRA

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara (továbbiakban: MKVK) küldöttgyűlése 2004. december hó 4-én kelt 4-es számú határozatával „**DR. BARTÓK NAGY ANDRÁS ÉLETMŰDÍJ**”-at (továbbiakban: életműdíj) alapított.

A *Dr. Bartók Nagy András Életműdíj* azoknak a természetes személyeknek adományozható, akik a könyvvizsgálat szakmai, közéleti és társadalmi területén kiemelkedő munkát végeztek, hosszú időn keresztül elismerésre méltó tevékenységet folytattak, és ezzel a kamara, illetve a könyvvizsgálói szakma hírnevének növeléséhez hozzájárultak. A díj posztumusz is odaítélhető.

Az életműdíjban részesülő személyre a MKVK tagjai tehetnek javaslatot.

Felkérjük a MKVK tagjait, hogy a felhívás mellékletét képező *javaslatnak* megfelelő formai és tartalmi követelmények figyelembevételével írásban tegyenek javaslatot arra a természetes személyre, akit 2012. évben méltónak tartanak az életműdíjra. A javaslatot kérjük 2012. június hó 15-i beérkezési határidővel a MKVK Díjazó Testületéhez (MKVK 1063 Budapest, Szinyei Merse u. 8.) címezve ajánlott küldeményként eljuttatni. A felhívás és annak melléklete a MKVK honlapjáról (www.mkvk.hu) letölthető.

Kérem a tisztelt könyvvizsgáló kollégákat, hogy minél többen tegyék meg jelölésüket, emelve ezzel az életműdíj méltóságát. Beérkezett ajánlatok hiányában, a díjazó testület tagjai önállóan is állíthatnak jelölteket a díj odaítélése érdekében.

Budapest, 2012. február 15.

A Díjazó Testület nevében:

Dr. Eperjesi Ferenc
elnök

PÉNZÜGY VIZSGAFELADAT



Rendszeresen szemezgetünk az okleveles könyvvizsgálói képzés vizsgafadatai közül. Reméljük a napi életből merített példák hallgatóink mellet tagjaink okulására is szolgálnak. Februári számunkban a 2012. január 26-i „Közgazdaságtan és pénzügyek” vizsgasor feladataiból és annak megoldásából szemezgetünk. Szerző: Dr. Szbellédi István, okleveles könyvvizsgáló, adótanácsadó, adószakértő, minősített oktató, oktatási szakértő.

(A feleletválasztó kérdések megoldását zölddel jelöltük!)

A/8. Válassza ki a tőzsdei bevezetés előnyeit! (2 pont)

- I. Növekszik a papír likviditása.
- II. A tőzsdei forgalmazás reklámértékű.
- III. Csak a tőzsdére egyben bevezetett részvény lehet nyilvános kibocsátású
- IV. Egy esetleges további kibocsátás során a kibocsátó nagyobb eséllyel tud sikeres kibocsátást végrehajtani.
 - a) Kizárólag I., II., III.
 - b) *Kizárólag I., II., IV.*
 - c) Kizárólag II., III., IV.
 - d) Mind a négy

A/13. Egy két év múlva kezdődő (az első tag a 2. év végén esedékes) örökjáradék első tagja 100, amely évi 5%-kal emelkedik. Az elvárt hozam 10%. Mennyi a járadék jelenértéke? (2 pont)

- a) 1000
- b) *1818*
- c) 1100
- d) 917

A/17. Melyik állítás HAMIS? (2 pont)

- a) Az opció tulajdonosa gyakorolhatja jogát.
- b) A tulajdonos eladhatja jogát.
- c) *Az opció jogosultja, tulajdonosa köteles végrehajtani az ügyletet, gyakorolni jogát.*
- d) Az opció lejárhat anélkül, hogy a jogot eladta vagy gyakorolta volna tulajdonosa.

B/9. Válassza ki a banki kockázatok közül a működésből eredő kockázatokat! (2 pont)

- I. Technológiai kockázat
- II. Szabályozási kockázat
- III. Csalás kockázata
- IV. Piaci stratégiai kockázata
 - a) Kizárólag I., II., III.
 - b) Kizárólag II., III., IV.
 - c) Kizárólag I., III., IV.
 - d) *Mind a négy*

B/15. Mi jellemző a biankó hitelre? (2 pont)

- a) Biankó hitel esetében a hitel biztosítéka valamilyen vagyontárgy.
- b) Biankó hitel nem névre szóló.
- c) *Biankó hitel esetében a hitel fedezete az adós gazdálkodásának pénzárama.*
- d) Biankó hitel esetében a hitel fedezete ingatlan.

B/19. Egy vállalat sajáttőke-arányos nyeresége 16%, a nyereség 60%-át a cég nem osztja ki, hanem visszafektetni a tevékenységébe. Várhatóan milyen ütemben nő a vállalat nyeresége és saját tőkéje? (2 pont)

- a) évi 60%-kal
- b) évi 30%-kal
- c) *évi 9,6%-kal*
- d) évi 6,4%-kal

A/21. Mutassa be az IMF és a Világbank működésének céljait, okait, a szerkezetátalakítás okait, valamint a Világbank csoport tagjait! (10 pont)

MEGOLDÁS

IMF – Működésének céljai:

1. Alapvetően makrogazdasági egyensúlyi problémák megoldásában segíti a tagállamokat
2. Túlzott eladósodás megelőzése vagy kezelése 1 pont

Működésének okai:

1. Nemzeti valuta lehetséges árfolyamváltozása sérülékennyé teszi a gazdaságot.
2. Megfelelő mennyiségű tartalékállományra van szükség az adósság mindenkori finanszírozásához, mert túlzott eladósodás esetén általában együtt jelentkezik az árfolyamprobléma és a tartalékprobléma.
3. Ezért készenléti hitel vagy szerkezet-átalakító hitel szükségessége. 2 pont

A szerkezet-átalakítás módjai:

1. A reálgazdaság szerkezetének megváltoztatása
2. Fizetési mérleg egyensúlyát megváltoztató kiváltó okok megszüntetése 1 pont

Világbank – Működésének céljai:

1. Gazdasági, szervezeti gondok megoldásában történő közreműködés

2. Az országok hozzásegítése a világgazdasági integrációhoz 1 pont

Működésének okai: Az ország exportképességének vagy tőkevonzó képességének fokozását segítő projektek finanszírozási hiánya 1 pont

A szerkezetátalakítás módjai:

1. A reálgazdaság szerkezetének átalakítása: hitel, konzultáció vagy biztosítás nyújtása az ipari fejlődést elősegítő projektekhez

2. Ágazati szerkezetátalakítás: segítség könnyűipari, feldolgozó-ipari projektek beindításához 2 pont

A csoport tagjai:

1. A Nemzetközi Fejlesztési Társulás (IDA – International Development Association)

2. A Nemzetközi Pénzügyi Társulás (IFC – International Finance Corporation)

3. A Nemzetközi Beruházás-biztosítási Ügynökség (MIGA – Multilateral Investment Guarantee Agency)

4. A Beruházási Viták Rendezésének Nemzetközi Központja (ICSID – International Centre for Settlements of Investment Disputes) 2 pont

A/26. Adott egy portfólió, amelyben Elsőbbségi részvény és Törzs részvény található 40–60%-os arányban. Mindkét részvény várható hozama a jelenlegi árfolyamok alapján 15%.

A Törzs részvénynek 40%-kal, az Elsőbbségi részvénynek 10%-kal nagyobb a piaci kockázata a piaci átlagnál. A piaci kockázati prémium 10%, a kockázatmentes kamatláb 5%. A CAPM feltételei érvényesek.

a) Mekkora az egyes eszközök várható megtérülési rátája?

b) Mekkora a portfólió várható megtérülési rátája?

c) Hogyan értékelhetők az egyes részvények (alul-, túl-, illetve helyesen értékelt)? (13 pont)

MEGOLDÁS

$$r_m - r_f = 10\% \quad r_f = 5\%$$

$$X_E = 0,40 \quad \beta_E = 1,1 \quad X_T = 0,60 \quad \beta_T = 1,4$$

a) $r_E = r_f + \beta_E(r_m - r_f)$

$$r_E = 5 + 1,1 \times 10$$

$$r_E = 16\%$$

Az Elsőbbségi részvény elvárt megtérülési rátája 16%.

3 pont

$$r_T = r_f + \beta_T(r_m - r_f)$$

$$r_T = 5 + 1,4 \times 10$$

$$r_T = 19\%$$

A Törzs részvény elvárt megtérülési rátája 19%. 3 pont

b) $r_P = X_E \times r_E + X_T \times r_T$

$$r_P = 0,4 \times 16 + 0,6 \times 19$$

$$r_P = 17,8\%$$

A portfólió elvárt megtérülési rátája 17,8%. 3 pont

c) A piac elvárt megtérülési rátája:

$$r_{\text{risk}} = r_m - r_f$$

$$10 = r_m - 5$$

$$r_m = 15$$

2 pont

Mivel mind az Elsőbbségi részvény, mind a Törzs részvény elvárt megtérülési rátája nagyobb, mint a 15%-os elvárt hozam, vagyis a piac várható megtérülési rátája, ezért mind a két részvény túlértékelt. 2 pont

B/24. Felebarát úrnak és Jóbarát úrnak is van takarékbetétje. Felebarát úr öt éven keresztül évi 100 000 Ft-ot, Jóbarát úr tíz éven keresztül évi 50 000 Ft-ot tesz be a takarékbba év végén.

Befektetésként vásárolhatnának-e együtt egy telket 10 év múlva kettőjük együttes megtakarításából, ha annak vételára akkor 2 M Ft lesz?

A piaci tőkésítési ráta mindvégig 15%. (7 pont)

MEGOLDÁS

Felebarát úr megtakarításainak jövőértéke a futamidő végén:

$$FV_{F5} = C_{of} \times FVIFA_{r,n}$$

$$FV_{F5} = 100\,000 \times FVIFA_{15,5}$$

$$FV_{F5} = 100\,000 \times 6,742$$

$$FV_{F5} = 674\,200$$

2 pont

Ennek a megtakarításnak a tizedik év végére felnövekedett értéke:

$$FV_{F10} = FV_{F5} \times FVIF_{r,n}$$

$$FV_{F10} = 674\,200 \times FVIF_{15,5}$$

$$FV_{F10} = 674\,200 \times 2,011$$

$$FV_{F10} = 1\,355\,816,20$$

2 pont

Jóbarát úr megtakarításainak jövőértéke a futamidő végén:

$$FV_{J5} = C_{oj} \times FVIFA_{r,n}$$

$$FV_{J5} = 50\,000 \times FVIFA_{15,10}$$

$$FV_{J5} = 50\,000 \times 20,304$$

$$FV_{J5} = 1\,015\,200$$

2 pont

M: Kettőjük együttes megtakarítása 2 371 016 Ft, így az urak együtt meg tudják venni a telket. 1 pont

B/25. A Mignon Rt. új termék gyártását tervezi. A projekt a tervek szerint 4 évig tart.

Megvalósításához induláskor 120 M Ft tárgyi eszköz beruházásra van szükség, majd egy év múlva további 20 M Ft beruházás szükséges.

A vállalat 20%-os lineáris értékcsökkenési leírást alkalmazhat.

A 4. év végén a tárgyi eszközöket 100 M Ft-ért értékesítik, ez az összeg még a 4. évben befolyik.

Az értékesítés tervezett árbevétele az első évben 60 M Ft, ezt követően évente 10 M Ft-tal nő. A gyártási költség mindegyik évben 30 M Ft-os szinten tartható.

A nettó forgótőke-állomány az első és a második év végén 20 M Ft lesz, a harmadik év végén 10 M Ft-tal nő, a negyedik év végén a vállalat forgóeszközeit névértéken értékesíti, szállítótartozásait maradéktalanul kiegyenlíti. A vállalat nyereségét 10% azonnal fizetendő nyereségadó terheli.

Számítsa ki a projekt pénzáramlásait! Az évközi pénzáramlásokat az adott év végén vegye figyelembe!
(10 pont)

MEGOLDÁS

Az adó kiszámítása:

Év	0	1	2	3	4
Árbevétel		60	70	80	90
Egyéb bevétel					100
-Folyó költség		30	30	30	30
-Amortizáció		24	24+4	24+4	24+4
-Maradványérték					24+8
Adóalap		6	12	22	100
Adó 10%		0,6	1,2	2,2	10

Pénzáramlás kiszámítása:

Év	0	1	2	3	4
Árbevétel		60	70	80	90
Egyéb bevétel					100
-Folyó költség		30	30	30	30
-Adó		0,6	1,2	2,2	10
-Nettó forgótőke-változás		20	0	10	-30
-Beruházás	120	20			
Nettó pénzáramlás	-120	-10,6	38,8	37,8	180

Pontozás: nettó forgótőke 2 pont, beruházás kivezetése 2 pont, adóalap meghatározása 2 pont, adófizetés 2 pont, egyéb tételek 2 pont. ■

A MAGYAR KÖNYVVIZSGÁLÓI KAMARA ELNÖKSÉGI ÜLÉSÉNEK HATÁROZATAI (2012. FEBRUÁR 3.)

1/2012. számú (II.3.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége a fellebbezést elbírálva a fegyelmi bizottság FBH-137/2011. sorszámú határozatát 9 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett helybenhagyta.

2/2012. számú (II.3.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége a fellebbezést elbírálva a fegyelmi bizottság FBH-95/2011. sorszámú határozatát 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megváltoztatta, és a fegyelmi eljárási költségterítésre kötelezés hatályban tartása mellett az eljárás alá vont kamarai tag könyvvizsgálóval szemben alkalmazott pénzbírság összegét 10 000 Ft-ra csökkentette.

3/2012. számú (II.3.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége a fellebbezést elbírálva a fegyelmi bizottság FBH-101/2011. sorszámú határozatát 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megváltoztatta, és a fegyelmi eljárási költségterítésre kötelezés hatályban tartása mellett az eljárás alá vont könyvvizsgáló cég-

gel szemben alkalmazott pénzbírság összegét 10 000 Ft-ra csökkentette.

4/2012. számú (II.3.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége a fellebbezést elbírálva a felvételi bizottság FEB/3802-1/2011. sorszámú határozatát 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett helybenhagyta.

5/2012. számú (II.3.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége a fellebbezést elbírálva a felvételi bizottság FEB/3785-1/2011. sorszámú határozatát 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megváltoztatta, és a kamarai tag könyvvizsgálóval szembeni kamarai hatósági eljárást megszüntette.

6/2012. számú (II.3.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége a fellebbezést elbírálva a felvételi bizottság FEB/3785-2/2011. sorszámú határozatát 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megváltoztatta, és a könyvvizsgáló céggel szembeni kamarai hatósági eljárást megszüntette.

7/2012. számú (II.3.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége a fellebbezést elbírálva a felvételi bizottság FEB/3785-3/2011. sorszámú határozatát 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megváltoztatta, és a kamarai tag könyvvizsgálóval szembeni kamarai hatósági eljárást megszüntette.

8/2012. számú (II.3.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége a fellebbezést elbírálva a felvételi bizottság FEB/3785-4/2011. sorszámú határozatát 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megváltoztatta, és a kamarai tag könyvvizsgáló céggel szembeni kamarai hatósági eljárást megszüntette.

9/2012. számú (II.3.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége a fellebbezést elbírálva a minőség-ellenőrzési bizottság MB/0263-3/2011. sorszámú határozatát egyhangúlag megváltoztatta, és a pénzmegosztás és a terrorizmus finanszírozása megelőzésének és megakadályozásának a könyvvizsgáló cégre vonatkozó ellenőrzését megszüntette.

10/2012. számú (II.3.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége a kamara 2012–2015 közötti középtávú programjának alapelveit az elnökségi ülésen elhangzott módosításokkal egyhangúlag jóváhagyta azzal, hogy a konkrét feladattervet is tartalmazó végleges változat kidolgozásához a területi szervezeteken keresztül a kamarai tagság véleményét is kikéri.

11/2012. számú (II.3.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a kamarának az utazási tervet is magában foglaló 2012. évi nemzetközi stratégiai programját, valamint a kamara nemzetközi kapcsolatainak költségcsökkentésére vonatkozó javaslatot, egyúttal tudomásul vette a külföldi kiküldetések rendjéről szóló kamarai szabállyal kapcsolatos tájékoztatót.

12/2012. számú (II.3.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és egyhangúlag tudomásul vette a 2011. évi kamarai kötelező oktatás tapasztalatairól összeállított tájékoztatót.

13/2012. számú (II.3.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a kamarai kötelező oktatás lebonyolítására és költségeinek csökkentésére vonatkozó előterjesztést.

14/2012. számú (II.3.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az okleveles könyvvizsgálói képesítés vizsgái alóli felmentés egyetemes szempontrendszerére vonatkozó előterjesztést.

15/2012. számú (II.3.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége 12 igen, 1 nem szavazattal az Okleveles Könyvvizsgálókat Képesítő Testület elnökének *dr. Adorján*

Csabát, az elnökön felüli további tagjainak *Kresalek Pétert, dr. Nagy Lajost, dr. Printz Jánost, dr. Róth Józsefet, dr. Sztanó Imrét* és *dr. Tremmel Zoltánt* nevezte ki 2016. március 31-éig azzal, hogy a kinevezéshez a számviteli szabályozásért felelős miniszter egyetértése szükséges.

16/2012. számú (II.3.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és az elhangzott módosítással egyhangúlag elfogadta a 2012. I. félévi munkaprogramját.

17/2012. számú (II.3.) elnökségi határozat

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a Közbeszerzési Hatóság által vezetett minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékének szempontrendszeréhez tett kiegészítésről szóló előterjesztést és annak a Közbeszerzési Hatóságnál való érvényre juttatását.

Dr. Lukács János
az MKVK elnöke

BÁLOZNAK A KÖNYVVIZSGÁLÓK

Januártól márciusig a munka és a család mellé egy rövid időre beköszönt a szórakozás ideje: szerte a világban megkezdődött a báli szezon. Nincs ez másképp a könyvvizsgálóknál sem. A hagyományt megőrizve Somogy megyében negyedik, Baranyában pedig harmincadik alkalommal rendeztek bált.

IV. KÖNYVVIZSGÁLÓI BÁL KAPOSVÁRON

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara Somogy megyei Szervezete 2012. január 28-án, Kaposváron a Kapos Hotelban tartotta IV. Könyvvizsgálói bálját. A bált a megyei Szervezet elnöke, *Szita László* nyitotta meg. A megnyitó után vacsora, majd a Somogy Táncegyüttes műsora következett. Éjfélkor tombolasorsolás volt, amelyen sok értékes nyeremény, köztük a fődíj, a Kamara Elnöke, *Dr. Lukács János* által felajánlott, a kamara Országos Konferenciáján két személy részvétele került kisorsolásra. A tánc hajnalig tartott. A résztvevők jól érezték magukat és azzal köszöntek el, hogy jövőre ismét részt vesznek a bálon, amelyre reméljük, hogy *Dr. Lukács János* elnök úr is el tud jönni.

Szita László
MKVK Somogy Megyei Szervezetének elnöke

XXX. JUBILEUMI KÖZGAZDÁSZBÁL PÉCSETT

A Magyar Közgazdasági Társaság Baranya Megyei Szervezete, a Magyar Könyvvizsgálói Kamara Baranya Megyei Szervezete, az Adótanácsadó „Kamara” Dél-Dunántúli Területi Szervezete, a Magyar Számviteli Szakemberek Egyesülete, valamint a Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kara közös rendezésében került sor a XXX. közgazdász bál megrendezésére Pécssett a Palatinus Hotel Bartók Termében 2012. január 21-én.

A jubileumi bált *Dr. Szűcs Krisztián* dékánhelyettes nyitotta meg, majd a Baranya Táncegyüttes nyitótáncát követően, a vacsora elfogyasztása után, a bálozóknak a „Wery-Teak” zenekar húzta a talpalávalót. A jó hangulatot fokozta a támogatók és szponzorok által felajánlott nyeremények kisorsolása, melynek egyik fődíja a Kamaránk által felajánlott 2012. évi Könyvvizsgáló Konferencián való részvétel volt.

A bálon nem csak baranyaiak vettek részt, hanem a szomszéd Tolna megyéből is érkeztek vendégek. A tánc és mulatás reggelig tartott a résztvevők nagy meglepedésére.

Mivel 2013-ban is lesz farsang, lesznek bállok, jövőre is megrendezzük a XXXI. Közgazdász bált, mert e hagyomány ápolását a rendezők fontosnak tartják.

Dr. Biró Zoltán
MKVK Baranya Megyei Szervezetének elnöke

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara (MKVK) pályázatot hirdet okleveles könyvvizsgálói képzésben a számviteli információs rendszerek modulhoz kapcsolódó „**minősített oktató**” cím elnyerésére

A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény 87. § (1) bekezdése értelmében okleveles könyvvizsgálói képzésben oktatási tevékenységet pályázat útján megszerzett engedéllyel arra feljogosított természetes személy oktató (a továbbiakban: minősített oktató) végezhet.

Pályázni csak magánszemélyként, a kamaránál beszerezhető, illetve a honlapról (www.mkvk.hu) letölthető adatlapon lehet.

A minősített oktatói jogosultság megszerzésének feltételei:

- az állam által elismert főiskolai vagy egyetemi oklevél, illetve többfokozatú képzés esetén az alapképzésben vagy mesterképzésben szerzett fokozat,
- a megpályázott tantárgy tekintetében a kérelem beadása évét megelőző 10 évben legalább 5 éves felsőoktatási intézményben és/vagy okleveles könyvvizsgálói, és/vagy mérlegképes könyvelői, okleveles adószakértői képzésben végzett rendszeres oktatói tevékenység.

A pályázónak a pályázathoz mellékelnie kell:

1. pályázati adatlapot,
2. rendszeres oktatói tevékenységre vonatkozó igazolást, melyet az oktatási intézményeknek kell kiállítani,
3. maximum 1 oldal terjedelmű, a kapcsolódó 5 legfontosabb publikáció címét is tartalmazó szakmai önéletrajzot,
4. könyvvizsgálói oklevél másolatát, a könyvvizsgálói képesítéssel nem rendelkező pályázók a legmagasabb iskolai végzettséget igazoló oklevél másolatát kötelesek csatolni,
5. igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló banki bizonylatot.

A Kkt. 5. §-ának j) pontja értelmében jelen pályázat elbírálása hatósági eljárásnak minősül. A hatósági eljárásért a Magyar Könyvvizsgálói Kamara számlájára (12010855-01283148-00100002) igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj összege 25 000 Ft.

A kamara a minősített oktatói engedélyt a pályázatban kért modulra 5 évre adhatja meg. Minősített oktatói engedéllyel rendelkező oktató legfeljebb három szakképző helynek lehet rendszeres oktatója.

A pályázatok beérkezési határideje: 2012. március 31.

A pályázat elbírálásának eredményét az oktatási bizottság a főtitkári hivatal útján közli a pályázókkal, és egyidejűleg a minősített oktatók listáját a kamara honlapján és a kamara lapjában közzéteszi.

A minősített oktatók nyilvántartását a főtitkári hivatal vezeti.

A pályázatokat a következő címre kérjük benyújtani: Magyar Könyvvizsgálói Kamara Főtitkári Hivatala 1373 Budapest 5, Pf. 587.

A pályázattal kapcsolatban információ kérhető: az oktatási bizottság munkatársától, Máté Annától. Telefonszám: 473-4500, 473-4541.

MKVK Oktatási Bizottság

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara (MKVK) pályázatot hirdet okleveles könyvvizsgálói képzésben a számviteli információs rendszerek modulhoz kapcsolódó **vizsgáztatói** feladatok ellátására

A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény 142. § (2) bekezdése értelmében a vizsgabizottság vizsgáztató tagja olyan szakember lehet, aki a vizsga tárgyában megfelelő elméleti tudással és gyakorlati (oktatási és vizsgáztatói) tapasztalatokkal rendelkezik.

Az okleveles könyvvizsgálói szakképzési és vizsgaszabályzat 1) fejezetének 73. pontja szerint a vizsgabizottság vizsgáztató tagjának csak minősített oktató kérhető fel a Kkt. 94. § (2) bekezdése alapján.

Pályázni csak magánszemélyként, a kamaránál beszerezhető, illetve a honlapról (www.mkvk.hu) letölthető adatlapon lehet.

A pályázati adatlaphoz csatolni kell maximum 1 oldal terjedelmű szakmai önéletrajzot.

A vizsgáztatók kinevezése 5 évre szól.

A pályázatok beérkezési határideje: 2012. március 31.

A pályázatokat az oktatási bizottság 30 napon belül bírálja el. Az elfogadott pályázóknak az okleveles könyvvizsgálói képzés vizsgáztatói névjegyzékébe történő felvételéhez a kamara elnökségének jóváhagyása szükséges, amely a számviteli szabályozásért felelős miniszter egyetértésével válik hatályossá. A kinevezett vizsgáztatók száma tantárgyanként nem haladhatja meg a 20 főt.

A pályázat elbírálásának eredményét a főtitkári hivatal közli a pályázókkal és egyidejűleg a vizsgáztatói névjegyzéket a kamara honlapján és a kamara lapjában közzéteszi. A vizsgáztatók nyilvántartását a főtitkári hivatal vezeti.

A pályázatokat a következő címre kérjük benyújtani: Magyar Könyvvizsgálói Kamara Főtitkári Hivatala 1373 Budapest 5, Pf. 587.

A pályázattal kapcsolatban információ kérhető: az oktatási bizottság munkatársától, Máté Annától. Telefonszám: 473-4500, 473-4541.

MKVK Oktatási Bizottság