

AJÁNLÓ

Elnökségi munkaprogram

Az MKVK elnöksége 2007. I. félévi munkarendjének napirendi pontjai közül kiemelés érdemel az új kamarai törvényhez igazodó szabályzatok előkészítése.

4

Konzultációs szolgálat

A szeptembertől működő új kamarai szolgáltatás lehetővé teszi, hogy a tagok rövid időn belül választ kapjanak szakmai kérdéseikre.

5

Szakmai tagozatok

A négy szakmai tagozat közül ezúttal az igazságügyi könyvszakértői, valamint az adótagozat 2006. évi beszámolóját ismertetjük.

6

Bartók Nagy András Életműdíj

Az MKVK az idén is várja a kamarai tagok javaslatát arra a személyre, aki az idén megkaphatja a két évvel ez előtt alapított életműdíjat.

8

Tájékoztató a kamara etikai eljárásának tapasztalatairól, javaslatok az esetlegesen szükségessé váló intézkedésekre

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és egyhangúlag jóváhagyta az etikai eljárások tapasztalatairól összeállított tájékoztatót és egyetértett a javaslattal: az etikai szabályzat módosítását a tavaszi küldöttgyűlésre elő kell készíteni.

AZ ETIKAI ELJÁRÁSOK TAPASZTALATAIRÓL

■ Az etikai bizottság az előző években esetenkénti összefoglalást adott a kamara elnökségének a lefolytatott eljárásokról. Jelen tájékoztató inkább csak arra törekszik, hogy az egyes esetekben esetleg fellelhető tendenciákat, különös figyelmet érdemlő eseteket világítsa meg.

• A bizottság esetei között számosságával kiemelkedik a különböző adatszolgáltatási kötelezettségnek eleget nem tévő kollégákkal szembeni eljárás. Gyakorlatunk az, hogy amennyiben a kolléga a bizottság tárgyalásáig a hiányt pótolja, az eljárást általában (első esetben mulasztóknál) megszüntetjük. A többedszer mulasztókkal és a meghallgatásig is késlekedőkkel szemben általában megrovás mellett hívjuk fel a mulasztót a pótlásra. Ennél súlyosabb szankció csak a kamarai díjfizetést is megalapozó adatlap kitöltésének elmulasztása esetén kerül kiszabásra.

Mivel a mulasztások között a legtöbb eset az adatlap kitöltésének elmulasztása teszi ki, itt kell kiemelnünk, hogy bizottságunk egy ideje a következő gyakorlatot folytatja: amennyiben egy kolléga többszöri felszólításra sem teljesíti ezen kötelezettségét, akkor azzal a figyelmeztetéssel részesítjük megrovásban, hogy amennyiben nem pótolja a hiányt vagy újabb eset merül fel ellene, akkor tagdíj megfizetésének elmulasztása miatt indul ellene eljárás. E figyelemfelhívás kellően nyomatékos, hiszen a tagdíjat nem fizetőket az etikai szabályzat A. 5.1. pontja alapján ki kell zárni a kamarából. Adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása miatt 2006-ban első alkalommal került sor kizárássra.

2006-ban a kamarai tagdíjfizetést megalapozó adatlap megküldésétől függetlenül min-

den tag és társaság részére az alaptagdíj/alaphozzájárulási díj a központi iroda által kiszabására került.

• Több esetben előfordult, hogy egy kamarai tag az általa vezetett, viszont a kamarai nyilvántartásban nem szereplő társaságon keresztül végzi tevékenységét. Ilyenkor a megbízott és a számla kiállítója eltér. A kamara nyilvántartásában nem szereplő társaság árbevétele nem kerül közlésre, így hozzájárulási díjat sem fizet a tag, csak egyénileg. Ezekben az esetekben a bizottság hatásköre a maximális pénzbírság kiszabására, esetleg a kamarai tag kizárására korlátozódik.

• Az idei évben pontos kimutatás készült a kötelező szakmai továbbképzést elmulasztó tagokról, melyet az oktatási bizottság a fegyelmi megbízott rendelkezésére bocsátott. Az etikai eljárásokat az érintettekkel szemben lezárultak, melynek során 4 fő kizárással, 9 fő pedig (aki orvosi igazolással vagy külföldi tartózkodással igazolni tudta mulasztását) írásbeli megrovásban részesült.

• Elvélte fordult elő olyan esetünk, ahol az eljárásra az etikai szabályzat D.1. pont (2) bekezdésének második mondata alapján azért került volna sor, mert a kamara valamely tisztviselője, bizottságának tagja e tisztségükből adódó tevékenységük során tudomásukra jutott információk alapján ezt kezdeményezte. Ha viszont ilyen ügyünk volt, akkor az általában közérdeklődést is kiváltott (újságcikkek alapján stb. indított eljárások). Ezen vizsgálatok azonban általában a könyvvizsgáló vétkességét nem támasztották alá.

Megfontolásra ajánljuk, egyedi mérlegelés alapján olyan esetekben, ahol sajtónyilvános-

(Folytatás a 2. oldalon.)

(Folytatás az 1. oldalról.)

ság alapján rossz hírbe hozott könyvvizsgálóval szemben az etikai vizsgálat nem állapított meg etikai vétséget, ott a kamara – érdekvédelmi jellegét kiemelő – teygen közzé olyan tájékoztatást a megfelelő sajtóban, mely a könyvvizsgáló jó hírének védelmét célozza. Ezzel a szakma egészének jó hírét is védhetjük és erősíthetjük szakmánkon belül a kollegialitás szellemét.

• Eljárásaink jó részénél a könyvvizsgáló és ügyfele közötti viták nyomán kerül a bizottság elé a tárgyalandó ügy. Ezen viták jó részében vélelmezhető, hogy az ügyfél a könyvvizsgálóval szembeni esetleges kárkövetelésének alátámasztására (polgári per előzményeként) igyekszik a jogellenes (szakmai szabályokat megsértő) cselekményeket kimondatni a bizottsággal. Ezen törekvéseknek akkor is igyekeztünk ellenállni, ha esetleg nem is volt maradéktalanul igazolható a kolléga eljárása. Ezen esetscsoport zömében azonban az a benyomásunk alakult ki, hogy az etikailag kifogásolható eljárást nem kollégánk, hanem annak ügyfele tanúsította. Az ügyféllel kapcsolatban azonban nem áll módunkban megállapításokat tenni.

• Néhány olyan esetünk volt, amely az etikai szabályzat további módosításának szükségességét is felvetették. Ilyen volt mindenekelőtt az, hogy néhány etikai szabályzatba ütköző

ügyre (például a volt munkáltató ügyfeleinek etikátlan elcsábítása) nincs szankció a pénzbírság és a kizárás között. Ilyenkor bizottságunk gyakorlata alapján a kizárás túlzott szankció lenne, ezért pénzbírságot szabunk ki. Sajnos néhányszor láttuk, hogy ez nem jelent visszatartó erőt, a könyvvizsgálónak ugyanis az etikátlan ügyfélszerzésből eredő jövedelme feltehetően nagyobb, mint az etikai bírság maximális összege.

• Még csak néhány olyan eljárásunk volt, ahol az eljárás alapja az etikai szabályzat A.2.c) pontjának megsértéséből adódóan az volt, hogy a könyvvizsgáló tevékenységét nem a standardok alapján végezte. Megalapozott döntéseink meghozatalához előfordult, hogy kértük a minőség-ellenőrzési bizottságot teljes körű minőség-ellenőrzés elvégzésére, illetve a szakértői bizottság véleményét ismervé hoztunk határozatot. Nem minden esetben született elmarasztaló határozat, bár a szabályzat szövege szerint minden standardsértés (súlyától függetlenül) annak minősül.

**AZ ETIKAI BIZOTTSÁG
ÁLLÁSFOGLALÁSI
TEVÉKENYSÉGÉNEK TAPASZTALATAI**

Az etikai bizottság ebben a ciklusban kezdte meg a nyilvános állásfoglalás-kibocsátási tevé-

kenységét. E körbe elsősorban a könyvvizsgálói státuszt, az összeférhetlenségi szabályokat érintő kérdések tartoznak. Általában havonta születik néhány ilyen állásfoglalás.

A közérdeklődésre számot tartó állásfoglalásokat a Hírlevél Etikai kérdések és válaszok című, bizonyos időszakonként megjelenő rovatában, továbbá a honlapon tesszük közzé, ezért azokat a szélesebb szakma is megismerheti.

A bizottság állásfoglalás-kiadási tevékenysége jól illeszkedik a konzultációs szolgálat keretében kérhető szakértői véleményekhez, a bizottság által javasolt szakértő készíti elő ugyanis a bizottság számára is az állásfoglalásokat. A kétféle eljárás között az a különbség, hogy az egyik gyorsan, de nem hivatkozhatóan és csak egy személy álláspontját tükrözve ad választ a kérdésre, míg a bizottsági állásfoglalásokat minden esetben megtanácskozza a bizottság és arról szavazással dönt. Ezt követően hivatkozható állásfoglalást kap a kérdező.

Néhányszor soron kívüli állásfoglalásra is sor kerül, amikor az eljárás (tervezet, tanácskozás és szavazás) ülésen kívül, e-mailen történik. Gyakorlatunk szerint ez csak kivételes és csak azon könyvvizsgáló kollégák részére nyitott, ahol a soronkívülséget nyomós indokok támasztják alá.

HUBÉNYI ERNŐNÉ,
az etikai bizottság elnöke



DR. RIEB LÁSZLÓ ALAPÍTVÁNY

1063 Budapest, Szinyei Merse u. 8.
Adószám: 18101326-2-42

Szja 1%-os rendelkezés kérése

A Dr. Rieb László a Könyvvizsgálók Nyelvi Oktatásáért elnevezésű alapítványt a Fővárosi Bíróság 2000. december 6-án **közhasznú** szervezetnek minősítette.

Az alapítvány célja a könyvvizsgálók idegen nyelvi oktatásának korszerű biztosítása, illetve ennek támogatása, különös tekintettel az alábbiakra:

- ◆ korszerű ösztöndíjrendszer létrehozása a könyvvizsgálók idegen nyelvi oktatásának segítése és ez által az európai könyvvizsgálói szervezetekkel való hatékonyabb együttműködés céljából,
- ◆ az idegen nyelv oktatásában részt vevő könyvvizsgálóknak az idegen nyelv behatóbb elsajátítását célzó külföldi utakon való részvételének támogatása.

Ezúton kérjük Önt, hogy személyi jövedelemadójának 1 százalékával szíveskedjen támogatni a könyvvizsgálók érdekeit segítő alapítványunk céljainak megvalósítását.

Előre is köszönjük szíves támogatásukat.

Makács Pálné,
a kuratórium elnöke

RENDELKEZŐ NYILATKOZAT A BEFIZETETT ADÓ EGY SZÁZALÉKÁRÓL

A kedvezményezett adószáma: **18101326-2-42**

A kedvezményezett neve:

Dr. Rieb László Alapítvány a Könyvvizsgálók Nyelvi Oktatásáért

KÜLDÖTTGYŰLÉSI HATÁROZATOK (2006. DECEMBER 2.)

18/2006. (12. 02.) Kgy. számú határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara küldöttgyűlése a Magyar Könyvvizsgálói Kamara választási bizottságát 3 főről 5 főre kívánja bővíteni. A Magyar Könyvvizsgálói Kamara küldöttgyűlése Gyórfy Dezső és Mátrai István bejegyzett könyvvizsgálókat egyhangúlag a Magyar Könyvvizsgálói Kamara választási bizottságának tagjává választotta.

19/2006. (12. 02.) Kgy. számú határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara küldöttgyűlése megtárgyalta a 2007. évi pénzügyi tervjavaslatot és a kamara központjának tervét

- 847 555 eFt bevétellel,
- 871 657 eFt folyó kiadással és
- 34 400 eFt fejlesztési kiadással,

öt ellenszavazat és hét tartózkodás mellett jóváhagyta. A küldöttgyűlés felkéri az elnökséget, hogy a helyi szervezetek pénzügyi tervével kiegészített 2007. évi összesített kamarai pénzügyi tervet a következő küldöttgyűlésre terjessze elő.

20/2006. (12. 02.) Kgy. számú határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara küldöttgyűlése a Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnökségének tagjává 61:43 százalékos szavazati arányban (140 érvényes szavazatból 86 támogató szavazattal) Kovács József bejegyzett könyvvizsgálót választotta meg (ideiglenes végeredmény).

DR. SUGÁR DEZSŐ,
az MKVK elnöke

Közlemény

Tájékoztatjuk a tisztelt könyvvizsgálókat, hogy a minőség-ellenőrzési bizottság elnöke dr. Borbás Máté úr 2006. december 31-ével lemondott a bizottság elnökségi tisztségéről, valamint minőség-ellenőri státuszáról.

A bizottság 2006. december 18-i ülésén a lemondást tudomásul vette és egyhangú szavazással Agócs Gábor urat választotta elnökévé.

Dr. Borbás Máté úr meghatározó szerepet vállalt a Magyar Könyvvizsgálói Kamara minőség-ellenőrzési rendszerének kialakításában és bevezetésében. A Könyvvizsgálói Kamara vezetősége ezúton is megköszöni az e témában is kifejtett áldozatos munkáját.

Magyar Könyvvizsgálói Kamara

ELNÖKSÉGI HATÁROZATOK (2006. DECEMBER 16.)

77. számú (2006. 12. 16.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége a felvételi bizottság 1876-1/2006. számú határozata ellen benyújtott fellebbezést elbírálta és az I. fokozatú bizottság határozatát egyhangúlag helybenhagyta.

78. számú (2006. 12. 16.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége saját kérésükre egyhangúlag elfogadta dr. Dóka Ágnes Erzsébet (003138), Halassy Ottó (003376), Kozma Lajos (000384), Kriston Kálmán (001235), Krizsán János (004986), Mészáros Lajosné (003308), Németh Eleménné (001045), dr. Pignitzky Györgyné (000591), Rácz Vilmosné (000934), Toplak Nándorné (004473) kamarai tagok sorából való törlést.

79. számú (2006. 12. 16.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége saját kérésükre egyhangúlag elfogadta a KALICZKA ÉS DRÉGELYI Könyvvizsgáló és Szolgáltató Kft. (000181), a SZÁMVETŐK Szolgáltató Bt. (001650) kamarai nyilvántartásból való törlését.

80. számú (2006. 12. 16.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége a - pénz- és tőkepiaci tagozat, az igazságügyi könyvszakértői tagozat, a költségvetési tagozat és az adó-

tagozat - tagozatok működésének tapasztalatairól készült tájékoztatókat tudomásul vette.

81. számú (2006. 12. 16.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége egyhangúlag jóváhagyta a kamarai önkormányzat működésének korszerűsítésére kidolgozott és az elhangzottakkal módosított koncepció vitára bocsátását.

82. számú (2006. 12. 16.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége egyhangúlag jóváhagyta a minőség-ellenőrzési bizottság ügyrendjének módosítását.

83. számú (2006. 12. 16.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége tudomásul vette a szakmai tanácsadó szolgálat felállításáról és működésének tapasztalatairól készült előterjesztést.

84. számú (2006. 12. 16.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége egyhangúlag jóváhagyta a 2007. I. félévi munka-programot.

85. számú (2006. 12. 16.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és kilenc igen szavazattal hozzájárult a Hajdú-Bihar megyei szervezet ingatlanvásárlásához. A vételár kiegyenlítéséhez 8 500 000.- Ft kölcsönfelvételt a kamara központi forrásából engedélyezi.

DR. SUGÁR DEZSŐ, az MKVK elnöke

A MAGYAR KÖNYVVIZSGÁLÓI KAMARA LAPJA

Megjelenik: havonta

Felelős kiadó:

Trautmann Jánosné
ügyvezető igazgató

Felelős szerkesztő:
Nagy Ildikó

A szerkesztőség címe:
**1063 Budapest, Szinyei
Merse u. 8.**

Levelezési cím: **1373
Budapest, 5., Pf. 587**
Telefon: **473-4500**
Fax: **473-4510**

E-mail: **mkvk@mkvk.hu**
Internet: **www.mkvk.hu**
Nyomás:

Prospektpop Bt.
Telefon: **308-1064**

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnökségének

2007. I. félévi munkaprogramja

I. FEBRUÁR 24. (SZOMBAT)

1. Tájékoztató a kamarai törvény előkészítésének munkálatairól (A 8. direktíva beillesztése a hazai jogrendbe)

Előterjesztők: *dr. Sugár Dezső* elnök,
Fekete Imréné szakmai alelnök

2. Előterjesztés a kamara 2007. évi szakmai feladatairól (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztők: *Fekete Imréné* szakmai alelnök,
dr. Nagy Lajos, a szakértői bizottság elnöke

3. Előterjesztés a 2007. évi kötelező továbbképzéssel kapcsolatos teendőkről (a kötelező oktatás tematikája, a kreditrendszer meghatározása, az oktatással kapcsolatos tananyagok előkészítése, a kiírandó pályázatok jóváhagyása, a lebonyolítás formái (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztők: *dr. Pál Tibor* oktatási, továbbképzési alelnök,
Fekete Imréné szakmai alelnök

4. Előterjesztés a XV. Országos Könyvvizsgálói Konferencia címére, a szekciók témáira, a szekciók vezetőire (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Pál Tibor* oktatási és továbbképzési alelnök

5. Előterjesztés a 2007. évi kamarai önkormányzati választások előkészítéséről és ütemezéséről (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztők: *dr. Tétényi Zoltán*, a választási bizottság elnöke,
dr. Borbás Máté, a jelölőbizottság elnöke

6. Beszámoló három helyi szervezet munkájáról (írásbeli előterjesztések)

Előterjesztők: *Sebestyén Gergely*, a Fejér megyei szervezet elnöke,
Kovács József, a Jász-Nagykun-Szolnok megyei szervezet elnöke,
Darancó Károly, a Nógrád megyei szervezet elnöke

7. A minőség-ellenőrzési bizottság jelentése a 2006. évi minőség-ellenőrzésekről (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: a minőség-ellenőrzési bizottság elnöke

8. Tájékoztató a kamara 10 éves jubileumának megünneplésére tervezett rendezvények előkészítéséről (nemzetközi konferencia, történeti állandó kiállítás) (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztők: *dr. Borbás Máté*, a bizottság elnöke,
dr. Eperjesi Ferenc nemzetközi alelnök

9. Tájékoztató a legalább 50 éves könyvvizsgálói oklevéllel rendelkező kollégák elismerésére (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *Trautmann Jánosné* ügyvezető igazgató

II. MÁRCIUS 24. (SZOMBAT)

1. Beszámoló a kamara 2006. évi tevékenységéről (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Sugár Dezső* elnök

2. Beszámoló a kamarai bizottságok 2006. évi működéséről (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztők: a bizottságok vezetői

3. A kamara 2006. évi pénzügyi beszámolója (írásbeli előterjesztések)

a) Beszámoló a kamara 2006. évi pénzügyi tervének végrehajtásáról

b) A kamara 2006. évi számviteli beszámolója (mérleg, eredménykimutatás, kiegészítő melléklet)

Előterjesztő: *Hollós András* általános alelnök

4. Előterjesztés a helyi szervezetek tervével kiegészített, összesített 2007. évi pénzügyi tervről (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *Hollós András* általános alelnök

5. Javaslat az MKVK új alapszabályának koncepciójára a kamarai törvény tervezete alapján (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Sugár Dezső* elnök

6. Előterjesztés a kamara választási szabályzatának módosítására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *Lantainé dr. Palotás Ildikó*, a kamara ügyvédje

7. Előterjesztés a kamara minőség-ellenőrzési szabályzatának módosítására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *Fekete Imréné* szakmai alelnök

8. Előterjesztés a kamara etikai szabályzatának módosítására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *Hollós András* általános alelnök

9. Javaslat a május 12-i (szombat) küldöttgyű-

lés programjára (írásbeli előterjesztés) (1–9. napirendi pontok)

Előterjesztő: *dr. Sugár Dezső* elnök

10. Előterjesztés a 2007. évi kötelező adatszolgáltatásról (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *Trautmann Jánosné* ügyvezető igazgató

11. Tájékoztató az Oktatási Központ Kft. 2006. évi gazdálkodásáról és a 2007. évi célkitűzéseiről (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztők: *dr. Böör Katalin*, a kft. ügyvezetője,
dr. Galambos Péter fb-elnök

12. Tájékoztató az Alkusz Kft. 2006. évi gazdálkodásáról és a 2007. évi célkitűzéseiről (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztők: *Szász András*, a kft. ügyvezetője,
Oláhné Lengyel Judit fb-elnök

13. Tájékoztató a 2006. évi kötelező szakmai továbbképzések tapasztalatairól (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Pál Tibor* oktatási, továbbképzési alelnök

III. ÁPRILIS 14. (SZOMBAT)

(a helyi szervezetek elnökeivel kibővített elnökségi ülés)

1. A május 12-én (szombaton) tartandó küldöttgyűlés napirendi pontjainak megtárgyalása (írásbeli előterjesztések)

Előterjesztők: a március 24-ei ülésen meghatározott programpontok előadói

2. Tájékoztató az integrált informatikai rendszer fejlesztésének alakulásáról (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztők: *Trautmann Jánosné* ügyvezető, igazgató
dr. Borbás Máté könyvvizsgáló

3. Tájékoztató a 2007. június 21–23-ai júniális tervezett programjainak előkészületeiről (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *Zimonyi József*, az előkészítő bizottság tagja

4. A kamara évfordulás rendezvénysorozatának keretein belül megtartandó „Nemzetközi konferencia 2007” előkészítésének megszervezéséről (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Eperjesi Ferenc* nemzetközi alelnök

IV. MÁJUS 19. (SZOMBAT)

1. A küldöttgyűlés tapasztalatainak értékelése, a tennivalók meghatározása

Előterjesztő: *dr. Sugár Dezső* elnök

2. Jelentés a kamara 2004–2007. évi középtávú tervének teljesítéséről (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Sugár Dezső* elnök

3. Tájékoztató a kamara 2007. I. negyedéves gazdálkodásáról (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *Hollós András* általános alelnök

4. Előterjesztés a magyar nemzeti könyvvizsgálati standardok aktualizálására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Nagy Lajos*, a szakértői bizottság elnöke

5. Az államháztartás könyvvizsgálatának helyzete (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Printz János*, a költségvetési tagozat elnöke

V. JÚNIUS 20. (SZERDA) (kihelyezett, a helyi szervezetek vezetőivel kibővített elnökségi ülés Pécsen)

1. Az új kamarai alapszabály tervezetének megvitatása (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Sugár Dezső* elnök

2. A 2008. évi pénzügyi terv irányelvei, főbb keletkezések meghatározása (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *Hollós András* általános alelnök

3. Előterjesztés a 2007. évi kötelező szakmai továbbképzések lebonyolításáról (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Pál Tibor* oktatási, továbbképzési alelnök

4. A kamara II. féléves munkaterve (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Sugár Dezső* elnök

5. Tájékoztató az Országos Számviteli Bizottság és a Magyar Számviteli Standard Testület munkájáról (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *Fekete Imréné* szakmai alelnök

6. Előterjesztés a konzultációs szolgálat működésének fenntarthatóságáról (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Nagy Lajos*, a szakértői bizottság elnöke

Megjegyzés

Valamennyi ülésen napirendi pontként szerepelnek a tagfelvételi és fegyelmi ügyek, valamint a középtávú program végrehajtásából adódó ütemezett tennivalók.

Budapest, 2006. december 16.

DR. SUGÁR DEZSŐ,
az MKVK elnöke

SIKERES AZ ÚJ SZOLGÁLTATÁS

Szeptembertől konzultációs szolgálat

A kamara elnöksége novemberi ülésén elfogadta a szakértői bizottság elnökének beszámolóját a konzultációs szolgálat első három hónapjáról.

■ Az MKVK középtávú tervében a könyvvizsgálók munkáját segítő új szolgáltatás beindulását határozta el. Kellő előkészítés után a kamara elnöksége 2006. február 18-án megtartott ülésen döntött, hogy konzultációs szolgálat néven 2006. szeptember 1-jétől az MKVK Szakértői Bizottságának felügyelete mellett beindítja a könyvvizsgálók munkáját segítő szolgáltatását, amely elsősorban a könyvvizsgálói és számviteli kérdések, problémák körére terjed ki.

A szolgáltatást a kamara bizottságai, tagozatai által javasolt, a szakértői bizottság által felkért, elismert, nagy tudású könyvvizsgáló szakemberek végzik:

dr. Adorján Csaba
Agócs Gábor
dr. Garajszki Zoltán
Grósz Józsefné
Stamler Jánosné

Szolnoki Béla
dr. Takácsné Grúz Erzsébet
dr. Ujvári Géza
dr. Veit József

A kamara megteremtette az informatikai hátteret, hogy a szolgáltatás beinduljon, amely csak és kizárólag könyvvizsgálók számára érhető el, csak interneten keresztül – konzultacioszolgalat@mkvk.hu –, 2006. szeptember 1-jét követően. A konzultációs szolgálat bevezetésével megnyílt a lehetőség, hogy a könyvvizsgálók – külön térítés nélkül

– az internet segítségével élő kapcsolatot tudjanak létesíteni a kamarával, amely a lehetőségeken belül segíti a könyvvizsgálókat szakmai problémájuk megoldásában.

Az új szolgáltatás elősegíti azt, hogy a könyvvizsgálók kérdéseikre, problémáikra rövid átfutási időn belül választ kapjanak, ami nagy segítség jelent munkájukhoz. Fontos azonban, hogy a kérdésekre adott válaszok nem tekinthetők állásfoglalásnak, hiszen azok szakértők véleményét tartalmazzák.

A működés menete szerint a könyvvizsgálók által e-mailen beérkezett kérdések, problémák naponta kerülnek feldolgozásra és azokat a szakértői bizottság munkáját is segítő szakmai főmunkatárs a szakértői bizottság elnökével történő egyeztetés után továbbítja a szakértőknek. A szakértő legkésőbb a harmadik munkanapra elkészíti a kérdésre adandó választ, illetve a probléma megoldására javaslatot tesz, amelyet a könyvvizsgálói kamarán keresztül visszajuttat a kérdést, problémát felvető könyvvizsgáló részére. Arra is volt példa, hogy a szakértő nem vállalta fel a vélemény megadását, így a szakértői bizottság az ülésen tárgyalta meg az adott kérdést.

A bizottság tervezi, hogy az érdekesebb, több könyvvizsgálót is érintő kérdéseket, az azokra adott válaszokat – név nélkül – a kamara honlapjára is felteszi, hogy azokat minél több könyvvizsgáló felhasználhassa munkájához.

A konzultációs szolgálat feltételeit a kamara vezetése megteremtette, annak sikere azon múlik, hogy a könyvvizsgálók milyen számban és milyen kérdésekkel, problémákkal keresik meg a kamarát. A konzultációs szolgálat nem váltja ki, hanem kiegészíti a szakértői bizottság korábbi munkáját, azaz továbbra is mód lesz kérdéseket feltenni a szakértői bizottság részére, amelyekre a korábbi gyakorlatnak megfelelően a könyvvizsgálók megkapják a szakértői bizottság állásfoglalását.

Az első három hónap tapasztalatai alapján elmondható, hogy havi bontásban 20–30 kérdés érkezik, az érdeklődés napról napra nő, tetőzése az auditidőszak közepétől várható, onnan további drasztikus emelkedésre számíthatunk. Összesen 63 szakértői válasz született, további 22 kérdés megválaszolása pedig – a kérdések jellegéből adódóan – nem igényelte sem a konzultációs szolgálat, sem a szakértői bizottság észrevételét.

DR. NAGY LAJOS,
a szakértői bizottság elnöke

Szakmai tagozatok 2006. évi tevékenységéről

A négy szakmai tagozat, az adó-, az igazságügyi könyvszakértői, a költségvetési, valamint a pénz és tőkepiaci tagozat 2006. évi tevékenységéről szóló beszámolót a kamara elnöksége a decemberi ülésen elfogadta.

■ Ezúttal az igazságügyi könyvszakértői, valamint az adótagozat munkájáról számolunk be, a költségvetési, valamint a pénz és tőkepiaci tagozat tavalyi évről szóló beszámolóját a következő *Hírlevél* mutatja be.

Igazságügyi könyvszakértői tagozat

A mintegy 600 fős tagozatunknak 2006-ban rendkívül sok feladattal kellett megbirkóznia, hiszen 2006. január 1-jén lépett életbe az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény. A nehézséget részben az okozza, hogy a jogszabályt kerettörvénynek szánták, ám a részletes jogszabályok jó része eddig még nem jelent meg. A másik gond, hogy partnereink, a kirendelők az első időben nem ismerték teljes egészében az új törvényt, ezért folyamatosan felvilágosító megbeszéléseket kellett velük tartani, ami elsősorban a tagozat vezetőségére hárult.

2006-tól a társas vállalkozások is végezhetnek igazságügyi szakértést. Sokan vannak az igazságügyi könyvszakértők közül, akik ezzel a lehetőséggel élni kívántak, de ennek a megvalósítása bonyolult. Maga a bejelentés egyszerű, hiszen az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium (IRM) honlapján megtalálható adatlapon megtehető a bejelentés. Két nagy probléma van jelenleg is.

A törvény az IRM feladatává tette az igazságügyi szakértők egyenkénti vizsgálatát. 2007. december 31-ig az összes – mintegy 7000 – szakértőt megvizsgálják abból a szempontból, hogy megvan-e az igazságügyi szakértéshez szükséges végzettsége és gyakorlata. Azoknak a cégeknek a tulajdonosait, akik társaságként akarnak igazságügyi szakértővé válni, soron kívül vizsgálják és csak ezt követően lehet a cég is igazságügyi szakértő. Emiatt az egész felülvizsgálat rendkívül lassan halad.

Az is gond, hogy az IRM jelenleg a törvénynek azt a fordulatát, hogy az igazságügyi-mi-

niszter azt a társaságot veszi fel a névjegyzékbe, amelyben a tagok több mint 50 százaléka igazságügyi szakértő, darabszámba értelmezi. Így, ha egy társaságnak két tagja van és az egyiknek, aki igazságügyi szakértő, 90 százalékos tulajdonrésze van, a céget nem jegyzi be a névjegyzékbe.

Novemberben országos igazságügyi könyvszakértői konferenciát szerveztünk. Itt 200–250 könyvvizsgáló-igazságügyi könyvszakértő vett részt, nem utolsósorban annak is köszönhetően, hogy 4 kreditpontot kaphattak a résztvevők.

Az előadók közül az IRM képviselői és *Bartha Gyula* az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló törvényt és a 2006-ban életbe lépett változásokat ismertette. *Németh István* az ORFK és *dr. Vankó László* a VPOP munkatársa ismertette a 2007. évi követelményeket.

A vezetőség (*Bartha Gyula*, *dr. Gál Jolán* és *Stamler Jánosné*) két alkalommal ülésezett 2006-ban. *dr. Láposi Sándorné* vezetőségi tagunk hosszú, súlyos betegség után elhunyt.

2006 fontos évnek tekinthető a tagozat életében, mert készülöben van az igazságügyi könyvszakértői módszertan. Annak elfogadása után javasoljuk, hogy adjuk ki a szakértők által már régen várt igazságügyi könyvszakértői kézikönyvet, amely tartalmazhatná még a vonatkozó jogszabályokat, az igazságügyi könyvszakértés történetét (ez már készen van), és egyes olyan módszerek leírását, amelyet a szakértők munkájuk során alkalmazhatnak (például ABC-analízis, logframe mátrix, GANTI-diagram stb.).

Végül arról kell röviden írunk, hogy mennyi nehézséget okoz alkalmanként az, hogy az igazságügyi könyvszakértők egyszerre tartoznak a Magyar Könyvvizsgálói Kamarához és valamelyik területi igazságügyi szakértői kamarához. Ezért nagyon fontosnak tartjuk a kamarák jó együttműködését, és javasoljuk, hogy az MKVK és a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara (MISZK), amelynek a területi kamarák a tagjai, ennek érdekében kössön együttműködési szerződést. Ennek lényege a folyamatos

kapcsolat és tájékoztatás lenne, hiszen – adott esetben a törvényhozásnál – sokkal erősebbek lehetünk, ha közösen lépünk fel.

BARTHA GYULA,
az igazságügyi könyvszakértői tagozat
vezetőségének nevében

Adótagozat

A ma 230 tagot számláló adótagozat alakuló ülésén – még 2005-ben – a szervezeti és működési szabályzat (szmsz) kapcsán kibontakozott vita a tagok által elfogadott és megszavazott kompromisszummal zárult, hogy az adótagozat elnöksége a vita során elhangzottak figyelembevételével készítse el az szmsz tervezetét, melyet a tagozat weblapján hozzon nyilvánosságra és a 2006. január 15-ig beérkezett hozzászólások alapján véglegesítse.

Az elnökség ennek eleget téve 2005 végén közzétette az szmsz tervezetét, melyhez a tagok hozzászólhattak. Csekély számú észrevétel érkezett (2 hozzászólás), melyek nem tették szükségessé a tervezet módosítását, így az változatlan formában került előterjesztésre a tagozat 2006. március 31-i taggyűlésén, amelyet – 60 fő részvételével – változtatás nélkül elfogadtunk.

Még ennek a rendezvénynek a keretében tartott szakmai előadást *dr. Óry Tamás*, a Pénzügyminisztérium főosztályvezető-helyettese a Közösségi áfaszabályok és az Európai Bírósági döntések magyarországi relevanciája címmel.

2006 júniusára tagjaink között meghirdettünk egy 3–4 napos tanulmányutat Brüsszelbe, melynek keretében tagjaink megismerkedhettek volna az EU adózással kapcsolatos intézményeivel és az Európai Bírósággal, illetve találkoztak szerveztünk több Brüsszelben dolgozó szakemberrel, többek között *Kovács László* biztos úrral is. Annak ellenére, hogy a teljes út alatt biztosítottuk volna a szinkrontolmácsolást, az utat a jelentkezők csekély száma miatt nem tudtuk elindítani.

2006 októberében szintén felajánlottuk tagjainknak, hogy egy hasonló tanulmányúthoz csatlakozhatnak – igaz, ezt már nem kifejezetten a tagozat részére szervezték, illetve a szinkrontolmácsolás sem volt biztosított – de ez az ajánlat sem keltette fel tagjaink érdeklődését.

2006 szeptemberére az elnökség előkészített egy konferenciát, amely elsősorban a kormány első 100 napjának tevékenységét értékelte volna adózási szempontból, de vélhetően az addigra felgyorsult, adózással kapcsolatos változások elvonták a tagok figyelmét erről a rendezvényről.

Egy novemberi, kétnapos, Szegedre tervezett adótagozati rendezvény is az érdeklődés hiánya miatt hiúsult meg.

SIKLÓS MÁRTA,
az adótagozat elnöke

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

1 A pályázat kiírójának neve, címe, telefon- és telefonszáma, e-mailcíme

Magyar Könyvvizsgálói Kamara
1063 Budapest,
Szinyei Merse u. 8.
Levelezési cím:
1373 Budapest 5, Pf. 587.
Telefon: 473-4500 Fax: 473-4510
E-mail: mkvk@mkvk.hu

2 A pályázat tárgya Kereskedelmi vállalkozások könyvvizsgálatának módszertani füzet

A módszertani füzet dolgozza fel és mutassa be a kereskedelmi vállalkozásoknak a könyvvizsgálat során érvényesítendő specialitásait a könyvvizsgálat munkafolyamatainak teljes vertikumán.

A pályázat kiírója a következő feladatok elvégzésére kér ajánlatot

Módszertani segédanyag elkészítése, amely a kereskedelmi vállalkozások könyvvizsgálata során érvényesítendő specialitásokat dolgozza fel úgy, hogy ezt bemutatja a könyvvizsgálati munkafolyamat egészen a tervezéstől a részletes munkaprogram készítésén át a jelentés készítéséig, a könyvvizsgálat végrehajtását bemutató dokumentációig.

A pályázó feladata, hogy

- a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról és a könyvvizsgálói tevékenységről szóló 1997. évi LV. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény előírásainak,
- a magyar nemzeti könyvvizsgálati standardok 2006. december 31-én hatályos előírásainak,
- a Magyar Könyvvizsgálói Kamara 2006. december 31-én hatályos szabályzatainak,
- érvényes főbb adózási előírások (áfa, szja, tao, Art., illetve stb.) és

- az ágazat speciális jogi és szakmai szabályozási hátterét jelentő jogszabályi környezet szempontjából meghatározó fontosságú jogszabályoknak, állásfoglalásoknak, ágazati szakmai normáknak, előírásoknak, bírósági határozatoknak stb. megfelelő pályázatot készítsen, melyet az MKVK Szakértői Bizottsága bírál el.

3 Pályázati feltételek

Pályázatot nyújthat be bárki természetes személy kamarai tag vagy a kamara nyilvántartásában szereplő könyvvizsgáló társaság, illetve ezek konzorciumai.

Nem vehet részt a pályázatban

- akivel szemben etikai eljárás van folyamatban,
- végelszámolás vagy felszámolás alatt áll.

A pályázónak nyilatkoznia kell, hogy ezek a feltételek nem állnak fenn.

4 A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó adatait: nevét, címét, telefon- és faxeszámát, e-mail címét, kamarai tagsági számát, gazdálkodó szervezet esetén cégjegyzékszámát, egyéni vállalkozó esetén vállalkozói igazolványának számát stb.,
- a mű szinopszist tartalmazó szerkesztés szerkezetben maximum 5 oldal terjedelemben,
- a pályázó referenciáit, kiemelve köztük a kereskedelmi szakterületre vonatkozókat,
- a kidolgozásban részt vevő szakemberek felsorolását, szakmai önéletrajzát, referenciáit,
- konzorcium esetén a konzorciumi szerződést,
- a mű várható terjedelmét,
- a vállalási díjra vonatkozó ajánlatot,
- a pályázó kifejezett nyilatkozatát a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítésére, kedvező bírálat esetén a szerződés teljesítésére és a kért ellenszolgáltatásra.

5 A pályázat elbírálása

Az érvényes szakmailag legjobb pályázatok közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás elve alapján történik a pályázatok elbírálása után a győztes pályázó kijelölése.

Hiánypótlásra, az ajánlat utólagos kiegészítésére a pályázatot kiíró lehetőséget nem biztosít.

A pályázónak rendelkeznie kell a tevékenység ellátásához szükséges engedélyekkel, kamarai tagsággal, felelősségbiztosítással és anyagi, tárgyi, személyi feltételekkel.

A pályázónak a pályázati felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és benyújtania.

A pályázati kiíró a nyertes pályázóval szerződést köt a mű megírására és felhasználási jogának kizárólagos megvásárlására.

A megbízás időtartama alatt a megbízott könyvvizsgálótól, illetőleg könyvvizsgálói társaságtól elvárás a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról és a könyvvizsgálói tevékenységről szóló 1997. évi LV. törvény szerinti működés.

A pályázat kiírója fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.

Az a pályázat érvénytelen, amelyik nem felel meg a pályázati felhívásban, dokumentációban, vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

6 Az ajánlattétel egyéb követelményei

A pályázó cég ajánlatához mellékelve köteles benyújtani:

- a) három hónapnál nem régebbi cégkivonatát; (egyéni vállalkozó vállalkozói igazolványa hiteles másolatát),
- b) referenciák megnevezését nyilatkozat formájában, utalva a végzett munka tartalmára.

Valamennyi nyilatkozatot, igazolást eredeti példányban vagy közjegyző által hitelesített másolatban kell benyújtani.

A pályázatot a Magyar Könyvvizsgálói Kamarához kell benyújtani postai úton vagy személyesen,

3 eredeti, 1 másolati példányban kinyomtatva és 1 példányban elektronikus formában (CD-n vagy floppyn, magyar nyelven). A példányokon meg kell jelölni az „eredeti” és a „másolat” példányt. Eltérés esetén az „eredeti” pályázat a mérvadó.

7 Az ajánlat benyújtásának címe

Magyar Könyvvizsgálói Kamara
1063 Budapest,
Szinyei Merse u. 8.
Levelezési cím:
1373 Budapest 5, Pf. 587.

8 Egyéb információk

Az Ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével vagy – visszalépése esetén – az eljárás eredményéről szóló összegezésben a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített személlyel köt szerződést, amennyiben ilyen személy az összegezésben megnevezésre kerül.

Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költség az ajánlattevőt terheli.

A pályázattal kapcsolatban tájékoztatást az MKVK Szakértői Bizottságának munkatársától, *Kádár Krisztiántól* lehet kérni a 473-4570-es telefonon.

9 Határidők

A pályázatok beadása:

2007. március 31.

A pályázatok elbírálása:

2007. április 2.

A szerződések megkötése:

2007. április 30.

Elkészítés (kéziratleadás):

2007. szeptember 15.

Jóváhagyás:

2007. szeptember 30.

Megjelenés:

2007. október 31.

Budapest, 2007. január

MAGYAR KÖNYVVIZSGÁLÓI
KAMARA

A MAGYAR KÖNYVVIZSGÁLÓI KAMARA JAVASLATTÉTELI FELHÍVÁSA

DR. BARTÓK NAGY ANDRÁS ÉLETMŰDÍJ ADOMÁNYOZÁSÁRA

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara (a továbbiakban: MKVK) küldöttgyűlése 2004. december hó 4-én kelt 4-es számú határozatával DR. BARTÓK NAGY ANDRÁS ÉLETMŰDÍJ-at (továbbiakban: ÉLETMŰDÍJ) alapított.

Az ÉLETMŰDÍJ azon természetes személyeknek adományozható, akik a könyvvizsgálat szakmai, közéleti területén kiemelkedő munkát végeztek, hosszú időn keresztül elismerésre méltó tevékenységet folytattak, hozzájárultak a magyar könyvvizsgálói szakma hazai, illetve nemzetközi elismertetéséhez.

Az ÉLETMŰDÍJBAN részesülő személyre az MKVK tagjai tehetnek javaslatot.

Felkérjük az MKVK tagjait, hogy a felhívás mellékletét képező JAVASLAT-nak megfelelő formai és tartalmi követelmények figyelembevételével írásban tegyenek javaslatot arra a természetes személyre, akit a 2007. évben méltónak tartanak az ÉLETMŰDÍJRA.

A javaslatot kérjük 2007. június hó 15-ei beérkezési határidővel az MKVK DÍJAZÓ TESTÜLETÉHEZ (MKVK 1063 Budapest, Szinyei Merse u. 8.) címezve ajánlott küldeményként eljuttatni.

A FELHÍVÁS és annak MELLÉKLETE az MKVK honlapjáról (www.mkvk.hu) letölthető.

Budapest, 2007. január

AZ MKVK DÍJAZÓ TESTÜLETE

Melléklet*

A JAVASLATTEVŐ

Neve, címe:

Helyi szervezetének megnevezése:

Kamarai tagsági száma: Telefonszáma: Faxszáma:

JAVASLAT DR. BARTÓK NAGY ANDRÁS ÉLETMŰDÍJ

adományozására

A JAVASOLT TERMÉSZETES SZEMÉLY

Neve, lakcíme:

Helyi szervezetének megnevezése:

Kamarai tagsági száma:

A szakmai tevékenység (életút) bemutatása, amely megalapozhatja az Életműdíj odaítélését.

.....

.....

Dátum:

aláírás

aláíró neve

* A javaslatot nyomtatott formában kérjük elkészíteni.