



## AJÁNLÓ

### Internet

A kamarai honlapon kialakított Fórum a véleménynyilvánítás egyik eszköze lehet, természetesen csak akkor, ha a tagok élnek a lehetőséggel.

3

### Elnökségi határozatok

A megyei elnökkel kibővített április 8-ai elnökségi ülés többnyire a május 13-ai küldöttgyűlés elé terjesztett napirendi pontokat tárgyalták.

3

### Az (eljövő) e-jövő a könyvvizsgálatban

A szerző arra a kérdésre adja meg a választ, hogy az informatikai eszközök hogyan segíthetik a könyvvizsgáló munkáját.

4

### Felhívás

Újdonságok a könyvvizsgálatban címmel a Magyar Könyvvizsgálói Kamara szeptember 7-8-án, második alkalommal rendezti Egerben országos konferenciáját.

8

### KÖNYVVIZSGÁLÓK FIGYELMÉBE!

## Útmutató adatlapok kitöltéséhez

*A könyvvizsgálók és a könyvvizsgáló társaságok az idén is megkapják az ilyenkor szokásos adatlapokat. A kitöltés megkönnyítése érdekében érdemes figyelmesen tanulmányozni az útmutatót.*

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamaránál bejegyzett könyvvizsgálók és könyvvizsgáló társaságok az idén is megkapják az éves kötelező adatszolgáltatáshoz, a 2006. II. félévi tag, illetve hozzájárulási díj kiszámlázásához, a minőség-ellenőrzéshez, valamint a kötelező felelősségbiztosítás ellenőrzéséhez szükséges adatlapokat. A kitöltés megkönnyítése érdekében az adatlapokat névre szólóan nyomtatjuk ki és levélben közvetlenül juttatjuk el aktív tagjainkhoz és a könyvvizsgáló társaságokhoz.

A kamara szüneteltető jogállású tagjait nem terheljük új adatlap kitöltésének kérésével, természetesen - értesítésük alapján - a változásokat (levelezési, számlázási cím stb.) nyilvántartásunkban átvezetjük.

Kérjük, hogy az adatlapon szereplő beküldési határidőt szíveskedjenek betartani, az azon szereplő adatok zökkenőmentes feldolgozása, valamint az alapszabályunkban meghatározott határidők maradéktalan teljesítése érdekében.

#### Útmutató a természetes személyek adatlapjának kitöltéséhez

A 3. szakaszban kell adatot szolgáltatni a tagdíjszámítás alapját képező bevételekről.

**Bevétel** alatt a kamarai törvény 26-27. §-ában engedélyezett tevékenységekkel kapcsolatos, 2005. évi összes bevételt értjük, a következők figyelembevételével.

- Magánszemély megbízások jogviszonyából származó, (szerződés szerinti) bruttó bevétele (összhangban a 0553-as személyi jövedelemadó bevallásának megfelelő sorával).
- Az áfatörvény általános szabályai szerint adózó, vagy alanyi adómentességet élvező egyéni vállalkozó esetén áfa nélküli bevétel.

- Az evatörvény hatálya alá tartozó egyéni vállalkozónál a rá vonatkozó bevétel kimutatási szabályai szerinti áfával növelt bevétel (0543-01 számú bevallás 01. sor adata).

#### Útmutató a társaságok adatlapjának kitöltéséhez

A 4. pont szolgál adatokkal a könyvvizsgáló társaságok kamarai hozzájárulása alapjának meghatározásához.

**Árbevétel** alatt a kamarai törvény 26-27. §-ában engedélyezett tevékenységekkel kapcsolatos, a 2005. évről készült eredménykimutatásban az értékesítés árbevételeként kimutatott összeget értjük, a következők figyelembevételével.

- Az áfatörvény általános szabályai szerint adózó, vagy alanyi adómentességet élvező gazdasági társaságok esetén - áfa nélküli - nettó árbevétel.
- Az evatörvény hatálya alá tartozó gazdasági társaságnál a rá vonatkozó bevételkimutatás szabályai szerinti áfával növelt bevétel.

#### Útmutató a minőség-ellenőrzési adatlap kitöltéséhez

Az egyéni könyvvizsgálók 1/a jelű adatlapja a tagnyilvántartás „A természetes személy könyvvizsgálók adatlapja” hátoldalán, a könyvvizsgáló társaságok 1/b adatlapja a tagnyilvántartás „könyvvizsgáló társaságok” adatlapja hátoldalán található.

A természetes személy könyvvizsgálók adatlapján szereplő „A” mezőben a tevékenység végzésének jogi háttérét tisztázzuk.

(Folytatás az 2. oldalon)

## Útmutató adatlapok kitöltéséhez

(Folytatás az 1. oldalról)

Amennyiben a könyvvizsgáló kizárólag gazdasági társaság keretében végzi tevékenységét, úgy az adatlap következő (B-C-D) szakaszaiban nem szabad adatot szerepeltetni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a „B” mezőben kért árbevétel eltér a tagnyilvántartás adatától.

- A 2005. üzleti évi beszámoló könyvvizsgálataira szóló **szerződésekben foglalt éves díj** összegét kérjük közölni, függetlenül a számlakibocsátás időpontjától. Fontos eltérés, hogy evás vállalkozó esetén is áfa nélküli összeget kérünk feltüntetni.

- Az árbevételt és a kibocsátott jelentések számát kizárólag a kamarai törvény (1997. évi LV.) 26. § (2) a.) pontjában meghatározott tevékenységgel összefüggésben kell értelmezni. (Éves, egyszerűsített éves, valamint összevont (konszolidált) beszámoló könyvvizsgálata.)

A „C” mező I. pontjához a nem közérdek-lődésnek kitett gazdálkodók részére kibocsátott éves beszámolóról készített jelentés számát kérjük beírni. A „C” mező II. pontjába a konszolidált éves beszámolóról készített jelentések számát kérjük beírni. A „C” mező III-IX. számokkal jelzett kockában pedig a közérdeklődésnek kitett gazdálkodók részére kibocsátott jelentések számát a felsorolt szakmai specialitások szerint kérjük beírni.

A „B” mezőben megadott összes kibocsátott jelentések számainak meg kell egyezniük a „C” mezőben részletezett adatok összesenével.

A „D” mezőben a nem „aláíró” könyvvizsgálók nevét, tagszámát, valamint foglalkoztatásuk jellegét kérjük közölni.

Az adatszolgáltatás valódiságát igazoló aláírás a tagi adatszolgáltatás oldalára került. (Aláírás nélkül az adatszolgáltatás nem tekinthető teljesítettnek.)

TRAUTMANN JÁNOSNÉ,  
az MKVK ügyvezető igazgatója

### NEMZETKÖZI SZÁMVITELI SZABÁLYOZÁS ÉS AZ IFRS-EK

# Az Európai Számviteli Egyesülés kongresszusa

■ Az Európai Számviteli Egyesülés (European Accounting Association-EAA) az idén március 22–24. között Dublinban tartotta kongresszusát.

A kongresszust mindig más európai város szervezi. 1991-ben Budapest is volt házigazda. Mint ismeretes, az EAA kongresszusain a kamara rendszeresen képviselteti magát (*Eperjesi Ferenc*, az MKVK nemzetközi alelnöke 2005–2006-ra a nemzeti képviselők között szerepel).

A kongresszusra, amelynek a dublini egyetem adott otthont, mintegy 1200 résztvevő regisztráltta magát. Ezek döntő többsége egyetemi oktató. Annak ellenére, hogy európai szervezet rendezvényéről volt szó, szokás szerint minden földrészről voltak résztvevők. Összesen 1172 pályamunka érkezett, amelyből 752-öt fogadott el a bírálóbizottság és a párhuzamos szekciókon 504 bemutatására és vitájára került sor. Érdekesként: a legtöbb kutató (126) a vezetői számvitel témában nyújtotta be javaslatát. A könyvvizsgálat (66 pályamunkával) a középmezőnyben foglalt helyet.

#### Plenáris ülés

*A nemzetközi számviteli szabályozás és az IFRS-ek alkalmazása Európában és azon túl*

*Sir David Dweadie*, az IASC elnöke az IFRS-ek európai bevezetésének fontosságáról szólt, amelyet, hogy jelenleg több mint 100 ország használja a nemzetközi standardokat. 5 éven belül becslésük szerint ez a szám 120-ra emelkedik. Nem titkol-

ta, hogy a standardok nem minden szempontból tökéletesek. 34 standardot a korábbi rendszerből örökölték; 14-gyel kapcsolatban a testületnek is komoly aggályai fogalmazódtak meg. Nem véletlen, hogy folyamatosan korszerűsítene. Továbbra is az a meggyőződésük, hogy elvi alapú szabályozás kell és nem olyan szabályrendszer, amelynek végrehajtásával kapcsolatban állandóan konkrét kérdések merülhetnének fel.

Nagyon érdekes volt *Martin Hoogendoorn*, a holland Erasmus egyetem professzorának előadása, aki az első európai alkalmazás tapasztalatait összegezte. Véleménye szerint nem volt ekkora változás a számvitelben azóta, hogy *Pacioli* megalkotta a kettős könyvvitelt.

Összességében előnyösnek tartotta a változást, de nem értett egyet az IFRS-ek általános (elvi alapú) megközelítésével. További feladatnak, kihívásnak minősítette azt, hogy a vállalatvezetőknek is meg kell érteniük saját pénzügyi kimutatásaikat. (Kritikákra természetesen *Sir Tweedie* igyekezett reagálni és a standardokkal kapcsolatos aggályokat eloszlatni.)

*Terence O'Rourke*, a KPMG dublini partnere az IFRS bevezetésével kapcsolatos felkészülésüket, az ügyfelek számára nyújtott szolgáltatásaikat ismertette (oktatás, IFRS átfordítási szolgáltatás, publikációk stb.).

*Shyam Sunder*, a Yale egyetem professzora a pénzügyi beszámolás egységesítésének fontosságáról és az erre irányuló globális nyomásról beszélt.

Ezt követően 10 szimpózium és számtalan párhuzamos tanácskozás következett. Az utóbbiakat 18 témakörben szervezték. (pl. számviteli képzés, számviteltörténet, könyvvizsgálat, pénzügyi beszámolás, vezetői számvitel, állami szféra, adózás és számvitel stb.) A számunkra legérdekesebbeket ismertetem.

#### *A számviteli információ szabályozásának szerepe a tőkepiacon*

A tőkepiac résztvevőinek igénye globálisan és helyi szinten is a magas színvonalú és konzisztens pénzügyi beszámolás. A számviteli beszámolással kapcsolatos botrányok bizonyították, hogy a beszámolásnak komoly gazdasági következményei vannak. A kérdés most az, hogy mi a szabályozás optimális szerepe a hatékony és a határokat átívelő magas színvonalú beszámolásban. A kutatók ennek a költség-haszon oldalát is vizsgálták és elemezték.

#### *Számviteli képzés és kutatás a fejlődő gazdaságokban*

Európa és Ázsia volt a figyelem középpontjában. Nyilvánvaló, hogy a képzés és a számviteli szakma színvonala szoros kapcsolatban van és ebben az egyetemek szerepe és felelőssége meghatározó az előadók szerint. A tanácskozás emellett rámutatott a nemzetközi szervezetek szerepére és a nemzeti számviteli szabályalkotók felelősségére is.

#### *Etika, számvitel és könyvvizsgálat a 21. században*

Ismételten kiindulva az elmúlt évek negatív tapasztalataiból, a szimpózium az etikával, a szakmai tisztességgel kapcsolatos kihívásokra összpontosított. Nem kétséges, hogy ebben a folyamatban a szervezeteket (társaságokat) irányító menedzsmentnek és a számviteli szakmának egyaránt felelőssége van, de nem elhanyagolható a tudományos élet, az oktatás szerepe sem.

#### *Messzire ment-e a vállalatirányítás?*

A vállalatirányítás előnyeiről végzett kutatás vegyes eredményeket hozott. Kevés bizonyítékot szereztek például arra, hogy a jobb irányítás jobb vállalati teljesítménnyel párosul. Ezzel együtt a vezetők arról panaszkodnak, a vállalatirányítás szabályozása túl messzire ment (elsősorban az amerikai Sarbanes-Oxley-törvényre gondolva.) Megkérdőjelezték, hogy a költségek arányban állnak-e az előnyökkel. A felmérések szerint a SOX bevezetése az USA-ban 1,4 trillió USA-dollárba került. A cél az volt, hogy előzzék meg a visszaéléseket, további botrányokat. A Refco Inc. közelmúltban történt összeomlása az USA-ban bizonyította, hogy nincs az a költség, amellyel a csalások megelőzhetőek lennének.

Az egyik szekció ülésen szerepelt egy PHARE-támogatású lengyel kutatás eredménye, amely a vállalatirányítás és a befektetések kapcsolatával foglalkozott magyar és lengyel nagy cégek körében végzett eredményekre támaszkodva.

FEKETE IMRÉNÉ,  
az MKVK szakmai alelnöke

## KIBŐVÍTETT ELNÖKSÉGI ÜLÉS HATÁROZATAI (2006. ÁPRILIS 8.)

### 19. számú (2006. 04. 08.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége egy tartózkodás mellett saját kérésükre elfogadta dr. Horváth Gáborné kamarai tagok sorából, valamint az Arthur Andersen Audit Könyvszakértő Kft. és a CDVD-NC Audit Könyvvizsgáló Kft. nyilvántartásból való törlését.

### 20. számú (2006. 04. 08.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége egyhangúlag elfogadta a kamara könyvvizsgálójának megválasztására és díjának megállapítására vonatkozó javaslatot és azt a küldöttgyűlés elé terjeszti jóváhagyásra.

### 21. számú (2006. 04. 08.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a helyi

szervezetek jóváhagyott pénzügyi tervével kiegészített 2006. évi kamarai szintű pénzügyi tervet, és felhatalmazza az általános alelnököt, hogy az ülésen elhangzott kiegészítésekkel átdolgozott előterjesztést terjessze a küldöttgyűlés elé.

### 22. számú (2006. 04. 08.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a kamara 2005. évi tevékenységéről készült beszámolót és azt a küldöttgyűlés elé terjeszti elfogadásra.

### 23. számú (2006. 04. 08.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta az elnök beszámolóját a 2005. évi tevékenységéről és azt a küldöttgyűlés elé terjeszti elfogadásra.

### 24. számú (2006. 04. 08.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta a 2005. évi pénzügyi terv végrehajtásáról készült előterjesztést és a március 25-ei elnökségi ülésen jóváhagyott 2005. évi évről számviteli beszámolóval együtt kéri a küldöttgyűlés elé terjeszteni elfogadásra.

### 25. számú (2006. 04. 08.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a fegyelmi megbízott és a bizottságok elnökeinek beszámolóját a 2005. évi tevékenységükről és azt a küldöttgyűlés elé terjeszti elfogadásra.

### 26. számú (2006. 04. 08.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a kamara pénzügyi tartalmának képzéséről és felhasználásának elveiről szóló előterjesztést és azt a küldöttgyűlés elé terjeszti elfogadásra.

### 27. számú (2006. 04. 08.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a kamarai alapszabály módosításáról készült előterjesztést és azt a küldöttgyűlés elé terjeszti elfogadásra.

### 28. számú (2006. 04. 08.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a minőségellenőrzési szabályzat módosításáról, valamint az új mellékletekről szóló javaslatot és azt a küldöttgyűlés elé terjeszti elfogadásra.

### 29. számú (2006. 04. 08.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a felvételi szabályzat módosításáról készült előterjesztést és azt a küldöttgyűlés elé terjeszti elfogadásra.

### 30. számú (2006. 04. 08.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a mentori szabályzat módosításáról készült előterjesztést és azt a küldöttgyűlés elé terjeszti elfogadásra.

### 31. számú (2006. 04. 08.) határozat

■ A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöksége megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a kötelező adatszolgáltatásra vonatkozó valamennyi adatlap tartalmát, amely áll a tag- és hozzájárulási díj kiszámlázásához, a minőségellenőrzéshez, valamint a biztosítás ellenőrzéséhez szükséges adatlapokból. A jóváhagyást követően az elnökség felhatalmazza a központi irodát az adatlapok aktív tagok felé történő továbbítására.

DR. SUGÁR DEZSŐ,  
az MKVK elnöke

## INTERNET

### Fórum mint a véleménynyilvánítás eszköze

■ Bizonyára sokuknál akadt olyan helyzet munkájuk során, amikor szakmai kérdéseket szerettek volna megvitatni másokkal. Erre kínál megoldást a kamara honlapján működő internetes fórum, amelyben – a bejelentkezést követően – szabadon megírhatják véleményüket, tehetnek fel kérdéseket, vagy útjára indíthatnak új témákat.

A fórum használatához a tagsági szám és a jelszó (alapesetben a tagsági igazolvány sorszáma) segítségével lehet bejelentkezni a honlap bal oldalán található *Bejelentkezés* menüpontban. A bejelentkezés akkor sikeres, ha név szerint üdvözi Önt a rendszer.

A belépést követően kissé lejjebb görgetve, szintén a bal oldalon találják meg a *Fórum* menüpontot, amelybe belépve minden bejelentkezett könyvvizsgáló számára elérhető a *Publikus fórum*. Küldötteink a *Publikus fórum* mellett megtalálhatják még a kizárólag küldöttek által látható **Küldöttek zártkörű fórumát** is.

#### A fórum használata

◆ *Új téma létrehozása:* (témakörök, például napirendi pontok száma szerint) kattintás az azonos nevű feliratra.

◆ *Hozzászólás megítele:*

● egy előzőleg már létrehozott témához: téma címe, azon belül az *Új hozzászólás* feliratra kattintva.

● Válasz egy hozzászólásra: a *Válasz erre* feliratra kell kattintani.

Kérjük, ha hozzászólnak egy témához, ügyeljenek arra, hogy hozzászólásuk látszódjon a *Hozzászólás* felirat alatt lévő kis mezőben, ezért mielőtt elkezdenek írni, kattintsanak oda az egérrel.

Amennyiben problémái akadtak a bejelentkezéssel vagy a fórum használatával, kérjük, forduljanak Sándor Erikához a *serika@mkvk.hu* e-mail címen vagy közvetlenül a 473-4542-es telefonszámon. A kamara honlapjára történő bejelentkezéshez további segítséget nyújt az oldalon is megtalálható belépési útmutató.

A kamara számára kiemelten fontos a tagok, valamint a küldöttek naprakész tájékoztatása, ezért igyekszünk kihasználni a modern technika által nyújtott lehetőségeket is. Szeretnénk, ha a kamara honlapján működő fórum mindennapi munkájuk során segítséget nyújtana, ezért kérjük, minél többen látogassanak el az oldalakra és szóljanak hozzá a különböző témákhoz.

Ha bármilyen kérdése, észrevétele van a honlappal kapcsolatban,  
jelezzé Sándor Erikának a *serika@mkvk.hu* e-mail címen.

Hasznos böngészést kívánunk!



# Az (eljövő) e-jövő mint kihívás a könyvvizsgálatban

*Amikor a szegedi kibernetikai laboratórium számítástechnikai matuzsálem-múzeumában a kiállított és a valami-  
kor(?) általam is használt eszközöket szemléltem, eszembe jutott egy helyzet nagyapámmal. Kicsi gyerekként ültem  
mellette a bakon a lovas szekeren, amikor megelőzött bennünket egy autó. Maga elé meredve csöndesen megjegyezte:  
„Elment mellettünk.”*

*A rendkívül bonyolult világunk állandó változását, amely mindannyiunk számára szinte nap mint nap kihívás, le  
lehet egyszerűsíteni egy ilyen röviden megfogalmazott állításra. Benne van a változás könyörtelensége és a saját hely-  
zetünk jellemzése. Tudomásul kell vennünk, hogy vannak dolgok, amik képletesen ugyanígy mennek el mellettünk.*

*Ez vezetett arra, hogy informatikus látásmóddal vessek fel néhány, a könyvvizsgálatot érintő gondolatot, amellyel  
már most is, de a jövőbeli munkánk során óhatatlanul szembe kell néznünk.*

## Könyvvizsgálati munkalogika

■ Minden munkafolyamatot jellemez egy speciálisan sajátjának tekinthető logikai rendszer. A napjainkban oly divatos minőség-ellenőrzési rendszerek bevezetésének pontosan az a feladata, hogy szabványosítsa a folyamatokat. Az időszakos független szakértővel történő ellenőrzés a külső szereplők felé egy bizonyítás a munkafolyamatról, hogy az az előzetesen meghatározott rend szerint működik. A nemzetközi és a hozzá igazított magyar nemzeti könyvvizsgálati standardok hasonlóan szabályozzák a könyvvizsgálati munkát. A formai elemekből kiindulva összeállítható belőle egy saját könyvvizsgálati munkafolyamat. A könyvvizsgálat standardok szerinti végzésének ellenőrzése viszont új helyzetet teremtett: az eddigi eseti jelleggel előforduló harmadik félnek való megfelelés – mint elvárás – ma már természetesen igény a könyvvizsgálati munkában is.

Az általunk végzett könyvvizsgálat a harmadik fél felé „látványosan” a keletkezett iratokon, dokumentumokon keresztül adható el. Mármost az, hogy valóban volt munka, volt munkavégzés és nem csak az egyoldalnyi szöveges jelentés megírása volt maga a munkavégzés. (Prózaí módon megfogalmazva: a megbízótól nem csak azért van a díjazás.)

Bár a bevezetett standardok egyfajta logikai rendszert kínálnak a vizsgálat folyamatához, az évtizedes beidegződések miatt az egyéni könyvvizsgálati munkafolyamatok lényegesen eltérnek egymástól.

## Dokumentálás a standardok szerint

Két kérdés a vizsgálat során végzett dokumentálással kapcsolatosan.

1. Milyen súlya van a dokumentálásnak – mint feladatnak – a könyvvizsgálati munkában?

2. A dokumentálás maga – mint feladat – mennyire köti le a könyvvizsgálót és vonja el energiáját a tényleges vizsgálatól?

A minőség-ellenőrzés első fázisában alapvetően a munkapapírok meglétén keresztül bizonyítható az előírásnak megfelelő munkavégzés. A könyvvizsgálatot sajátosan szövik át a vele szemben megfogalmazott tartalmi és a formai elvárások. Mindig az adott helyzet dönti el közöttük a prioritást. A formailag kifogástalan munkából még nem következik, hogy az tartalmilag is az, viszont ma már a kiváló szakmai felkészültséggel és tapasztalattal végzett, de a formailag kifogásolható vizsgálat sem fogadható el. Az egyes vizsgálatok során készített feljegyzések, táblák, egyéb produktumok a szakértő számára már minősítik a munkát – formailag és azon keresztül tartalmilag is.

## Elszakadás a papírtól

A könyvvizsgáló alapvetően papíron lévő információkkal dolgozik. Ez a helyzet nagy valószínűséggel nem is fog változni. Orvosprofesszorom mondta annak idején: „A betegséget a beteg ember szaga elárulja.” Ugyanez igaz nálunk is. A bizalom mellett ott van a szakmából adódó természetes bizalmatlanság. Kisebb cégeknél az iratrend kialakításának mikéntje, a rendszerezés, a bizonylatok és a rá vitt információk, javítások adják az első képet.

Nagyobb cégeknél – ahol elektronikus ügyviteli rendszer kialakításával segítik a munkafolyamatokat – az iratkezelés egyben folyamat is, és az elektronikus elérhető dokumentumok megfelelő kezelésének ismerete a könyvvizsgáló számára komoly időnyereséget hozhat. Előny lehet az e-iratok saját dokumentumtárba való behelyezésének lehetősége, így az eredetivel megegyező elektronikus másolatok a munka során azonnal rendelkezésre állnak.

## A dokumentálási feladat bonyolultsága

Egy dokumentáló rendszer elkészítése egy informatikus számára „favágás”. Könyvvizsgálószakmai szemmel nézve viszont rá kellett jöjjenek, hogy egy jól kialakított rendszerrel időt, energiát takaríthat meg az ember – nem is beszélve a produktumról, amely egy formailag egységes szerkezetű, tartalmilag következetesen elkészített anyagot eredményez. Nem mindegy viszont, hogy milyen eszközöket és hogyan használ az ember! Ugyanahhoz az eredményhez több úton is el lehet jutni!

## A klasszikus informatikai eszközök a könyvvizsgálatban

Az informatikai rendszerek minősítését alapvetően három szinten véleményezik.

① Hardver – Milyen fizikai eszközeim vannak és azok hogyan állnak rendelkezésemre?

② Szoftver – Milyen alkalmazásokkal rendelkezem?

③ Felhasználó – Milyen tudással és ismeretekkel rendelkezem, és hogyan birtoklom az előzőket?

Az informatikai rendszerek kritikus pontja ma már az ember. Így lett itt is a legfontosabb eszköz a fej! Ezt azért hangsúlyozom, mert a szakmai tudás szinten tartása mellett nem mindegy, hogy a feladat végzése során a fej mire és mennyire használjuk ki – esetleg fölöslegesen vesszük igénybe.

## Mi az igényem, mi az alkalmazás igénye, és mit bír el környezetem?

Kollégáim mondják időnként, hogy sokat kérdezek és beszélek ezekről. Nem véletlenül.

■ Mit akarok mint könyvvizsgáló? (Mi a saját munkalogikám?)

2 Ki kell választani az alkalmazást – az megmondja, mit tud. (*Vágyis mi az alkalmazás logikája?*)

3 A környezet hogyan van felkészítve a választott alkalmazáshoz? (*Hardver, szoftver, egymással konkuráló, egymást kizáró alkalmazások stb.*)

4 Miről tudok lemondani az egyik vagy a másik javára? Hogyan tudnak együtt élni? És jön a kölcsönös igények egymáshoz való igazítása! (*Egyáltalán van-e rá lehetőség és annak mi az ára?*)

Nos, ezután jönnek az alkalmazás használatát követően megfogalmazandó külön igények, amelyek kielégítése már feszültségekkel jár, mert az ember fantáziája ugye szinte határtalan!

## Hogyan segíthetik az informatikai eszközök a könyvvizsgálat munkafolyamatát?

Ma már több, különböző elven és alkalmazási háttérrel működő rendszer között válogathatunk. Szerencsés a választásunk előtt egy kicsit elidőzni a milyenségük felett!

*File-szerkezet - adattár*

A hagyományos számítástechnikai eszköztárból a könyvtárszerkezet alkalmazása forradalmi volt. Szinte az ember dossziézási műveletvégzésével került szinkronba. Ma már hátránya, hogy időközben az információ mennyisége szinte ész nélkül nő. Gyakran áttekinthetetlenek a folyamatosan bővített könyvtárakban elhelyezett dokumentumok, és külön jelölési logikát kell kitalálnia az alkalmazónak ahhoz, hogy megkímélje magát a keresések okozta kényelmetlenségektől. A könyvtárak mélységi tagozódását is memorizálni kell. Nehéz bennük nyomon követni a változásokat, és az azonosakból sok lehet, így mindig figyelni kell a tárolás helyére (az viszont gyakran nem mobilizálható).

*A tartalom tárolását lehetővé tevő alkalmazások* előnye, hogy az információ rendszerezését is elvégzik. A tartalomhoz rá jellemző megjegyzések is kapcsolhatók [így nem a file-névből (ami itt nincs) kell következtetni a tartalomra], nem is beszélve egyéb előnyeiről. Erre is már számos megoldás létezik, és az ilyen megoldások az egyedi felhasználók számára is elérhetők.

## Vezet vagy kényszerít az alkalmazás?

A rendszerbe állítással egy új logikát is át kell venni: az alkalmazás által megkívánt munkamenetet. Ez gyakran eltér a tényleges munkalogikától, és nem mindegy, hogyan élnek együtt. (Melyik a domináns? Gyakran a fárasztó munka nem kellően eredményes.) Ve-

zet az alkalmazás, amikor a munkafolyamatot úgy mutatja, hogy nem kell „segéderőt” igénybe venni a következő feladat megfogalmazásához, illetve valamiféle jelzést ad a készülség fokáról.

## Mi van „bebetonozva”?

A gyakran jelentkező egyedi igények gyakran állítják az embert választás elé. Tökéletes alkalmazás nincs – viszont a szakmai elvárások változásait kezelni szükséges. Nem mindegy, hogy az alkalmazó maga tudja megoldani felmerülő igényét vagy másra is szüksége van – nem beszélve az alkalmazás iránti változtatás igényéről. Ezzel eszközhiba, eszközcsere esetén azonnal szembesülünk.

## Munkapszichológia

Néhány olyan szempontot írok le, amelyek ugyan nyilvánvalóak az ember számára, a legritkábban válnak azonban tudatosan alkalmazott módszerré. Apróságok. Érdemes viszont a választási szempontok közé felvenni.

*A „keresem-keresem... itt van” élménye*

A saját könyvtárszerkezet kialakítása lényeges az információ keresése szempontjából. Munkánk során gyakran van szükségünk a különböző szakirodalmakra, itt a feladat: megtalálni a könyvet, benne a témát. Informatikai eszközhasználat esetén: melyik alkalmazást érem el, hol vannak a korábbi dokumentumok, saját jegyzetek... Miután ezek fedettek (valahol vannak a számítógépen), gyakran memorizálnom szükséges az elérésüket – ha nem alakítottam ki előre egy műveletsort.

*Adatkapcsolatok létrehozása*

Gyakran felmerülő probléma, hogy az időközben történt változások átvezetésre kerültek-e? Az office-eszközök lehetővé teszik ezek automatizálását, azonban itt is a felhasználónak kell kialakítani a hozzá kapcsolódó eljárást. Ehhez viszont az eszközismeret nem elegendő.

*Információkapcsolatok*

Az előző kettő ötvözte, amikor olyan eszköz áll rendelkezésemre, amely a munkám során vizsgált adott témához automatikusan rendeli hozzá az adattár témára szűkített részét. Ezt ma leggyakrabban az egyedi kereséssel érik el. (Gondoljuk el, hogy mit jelent munka közben, ha egy-két kattintást követően a keresett információ „itt van előttem”?)

A kialakított folyamat, táblaszerkezet értelmezése *agymunka*. Ez a helyzet az alkalmazáshoz alakított képernyővel is. Ha az információk terület értelmezése során az agy memorizáló funkcióinak bekapcsolása szükséges, akkor először a képi, utána a tartalmi információk egészítik ki a látható képet – és csak ez után tudja a felhasználó értelmezni a tartalmat – ez szintén az agy külön dolgoztatása. A csak

word- és excel-alkalmazásokra tervezett megoldásoknak ezek sajnos korlátai!

## Rendszerkövetés

Nem elhanyagolandó ennek a milyenségével is foglalkozni. A változó környezeti elvárásoknak való megfelelést illik biztosítani, viszont a saját igény szerinti (a teljesen egyedi) megoldások illeszthetőségének lehetősége is egyre inkább előtérbe kerül.

## Oktatás

Az alkalmazások „nem beszélnek maguktól” – bármennyire is szeretnénk. Gyakran a technikát kell mint ismeretet átadni – mivel az alkalmazói kör ebbéli tudását nem az iskolapadban szerezte.

A felhasználónak nem kis szellemi „szenvetésen” kell keresztül mennie, amikor a szöveges, táblázatos információkezelésből az adatbázisos információkezelés technikáját kell elsajátítania, mivel ennek más a látásmódja, és más gondolkodásmód tartozik hozzá.

## Integrált rendszerek ellenőrzése

Az integrált informatikai rendszerek világában, ahol a könyvelési, bérszámfejtési, termelésirányítási, logisztikai, kontrolling, vezetői információs rendszerek integráltan működnek, a könyvvizsgálónak is meg kell tanulnia az adatbázisrendszerek kezelését, az információkezelést, a lekérdezések szerkesztését, a legyűjtés, az adatbányászás technikáját. A paraméterezett rendszerek beépített automatizmusainak ellenőrzése a megnyugtató véleményalkotáshoz ugyanúgy szükséges, mint a standardok által előírt dokumentumok tartalmi ellenőrzése.

## Kapcsolat más alkalmazásokkal

A leghatékonyabb eszközkizhasználást eredményezheti ennek a munkaszemléletnek a kialakítása. Ez ellen dolgoznak a fejlesztők, akik igyekeznek zárni a saját rendszerüket, viszont a legtöbb esetben készíthető egy „interface-átjáró”, amelynek segítségével eredményesen lehet együtt használni az alkalmazásokat. Már most is jelen van ilyen alkalmazási mód: amikor a kapott adattartalmat a saját vizsgálatban is fel tudja használni a könyvvizsgáló. (Ilyen a főkönyvi kivonat átvétele – de a jövőben a teljes könyvelési adatbázis integrálása is megnyílhat!) Ezt úgy is lehet tekinteni, mint *a mások által már elvégzett munka eredményének újrafelhasználását*. (Megtakarítva legalább a kódolás és az adatrögzítés munkás idejét.) Ilyen lehet még a táblázatkitöltések automa-

tizálása a jelenleg megfogalmazott elvárások teljesítéséhez.

### Tudásintegrálás a saját rendszerünkbe

Kialakítható olyan rendszer, amellyel el lehet végezni a dokumentálás feladatát, és a vizsgálat menetében segít a könyvvizsgálói vélemény kialakításában is. Ennek a fontossága egyre inkább előtérbe kerül, kezelése is megoldást igényel. *Saját kialakított rendszerem:*

*Az összes vizsgálat dokumentumainak mérete 2-10 Mbyte évente, (Vizsgálatonként 80-300 nyomtatott oldal terjedelmet jelent.)*

*A közvetlen szakmai információs háttéranyag 150-200 Mbyte*

*A kapcsolt alkalmazások tárterülete jelenleg 10 000 Mbyte fölött van!!!*

### A jövő kihívásait

Az informatikai eszköztár alkalmazása a könyvvizsgálói munkában egy speciális területre való szűkítést jelent. A könyvvizsgálói felhasználói kör korlátozott létszáma miatt az egyedi fejlesztések itt rendkívül költségesek – és nemigen térülnek meg.

Három szintet mindenképpen érdemes elkölnöteni. Célszerű folyamatosan újragondolni a kialakítandó rendszereket, mivel a szabványosítás, az elvárások megfogalmazása, az ellenőrzési rendszer a kamara hatáskörében marad. Ezen a szinten a központosítás célszerűséget is jelent. Azzal is célszerű a jövőben szembenézni, hogy az egyes könyvvizsgáló egyedül már nehezen tudja magas szinten teljesíteni a szakma elvárásait. A tudásgyűjtés, a folyamatos és naprakész informálódás – munka mellett – időben, anyagiakban és fejben komoly kihívás!

Világunkat specializálódás jellemzi, és itt is egyre inkább igényé válik a jövőben a *kisebbségi tudás- és információs központok* kialakítása.

Lejegyzett gondolataim az informatika és a könyvvizsgálói szakma közös mezsgyéjén eltöltött utolsó évtized tapasztalataiból erednek. Meggyőződésem, hogy az egyes, az egyedi könyvvizsgáló által megfogalmazandó igények és kérdések jelentik a szakma jövőjének motorját, mert végső soron munkánk eredménye, feladatunk végrehajtása minden esetben az egyéni könyvvizsgálói vélemény kiadásával – az aláírással – zárul. A megoldásokat illetően bármilyen rendszerben is gondolkodunk, annak ezt kell segítenie.

DR. GYÖNGYÖSI JÓZSEF  
informatikus, bejegyzett könyvvizsgáló  
gyongyosi@t-online.hu  
www.tiszanet.hu/gyongyosi

### A BELSŐ ELLENŐRÖK MAGYARORSZÁGI SZERVEZETE (BEMSZ-IIA HUNGARY)

## Aktuális belső ellenőrzési feladatok

címmel szakkonferenciát rendez.

**Ideje:** 2006. május 24., szerda

**Helyszíne:** Fővárosi Vízművek Székháza, Bp., XIII., Váci út. 23-27.

**Program:**

**08.30-09.00** Regisztráció

**09.00-10.00** A belső ellenőrzés főbb feladatai egy kommunális szolgáltató vállalatnál (Gyepessy Ferenc, Fővárosi Vízművek)

**10.00-11.00** Visszaélési események (fraud) kezelése (Székely Katalin, Magyar Telekom)

**11.00-11.30** Kávészünet, kapcsolatépítés

**11.30-12.30** A pénzügyi visszaélések (pénzmosás) feltárása, szankcionálása (Kovács Gábor, fraud-szakértő)

**12.30-13.30** Ebédészünet, kapcsolatépítés

**13.30-14.30** Minőségbiztosítás a belső ellenőrzésben (Dr. Buxbaum Miklós, ELMŰ)

**14.30-15.00** Kávészünet, kapcsolatépítés

**15.00-16.00** Európai belső ellenőrzési menedzserképzés (Ivanyos János, Memolux)

**Részvételi díj:** 24 000 Ft + áfa

BEMSZ-tagoknak és önkormányzati belső ellenőröknek 12 000 Ft + áfa

**Jelentkezés:** a [www.iaa.hu](http://www.iaa.hu) és a [www.etk-rt.hu](http://www.etk-rt.hu) weboldalról letölthető „Jelentkezési lap” elküldésével (telefax: 06-1-222-3866), amelynek beérkezése után a lebonyolításban közreműködő ETK Rt. számlát küld ki a részvételi díj befizetésére.

A nemzetközi oklevéllel rendelkező résztvevők (CIA, CISA, CISM) 5 CPE pontot szerezhetnek, a könyvvizsgálók számára egy szakmai továbbképzési napot jelent.

Fővárosi Vízművek  
Arany fokozatú támogató

PricewaterhouseCoopers  
Bronz fokozatú szponzor

## A MAGYAR KÖNYVVIZSGÁLÓI KAMARA LAPJA

Megjelenik: havonta

Felelős kiadó: **Trautmann Jánosné** ügyvezető igazgató

Felelős szerkesztő: **Nagy Ildikó**

A szerkesztőség címe: **1063 Budapest, Szinyei Merse u. 8.**

Levelezési cím: **1373 Budapest, 5., Pf. 587**

Telefon: **473-4500** • Fax: **473-4510** • E-mail: [mkvk@mkvk.hu](mailto:mkvk@mkvk.hu)

Internet: [www.mkvk.hu](http://www.mkvk.hu)

Nyomás: **Prospektpop Bt.** • Telefon: **308-1064**



Dr. Rieb László Alapítvány  
a könyvvizsgálók nyelvi oktatásáért

## Tisztelt Hölgyem/Uram!

Tanuljon új nyelvet, frissítse nyelvtudását és szakmai szókincsét a Rieb Alapítvány júniusban induló tanfolyamain:

### **Angol kezdő – normál (1. szint)**

2006. június 12-től  
Hétfő 9.00–11.00 (heti 1x3 óra)  
Kedd, csütörtök 17.00–19.25  
(heti 2x3 óra)



### **Német, francia, olasz, spanyol kezdő – normál**

2006. június 13-tól  
Kedd, csütörtök  
9.00–11.30 / 17.00–19.25  
(heti 2x3 óra)

### **Angol középhasadó szakmai – intenzív**

2006. június 12–16. és  
június 26–30.  
9.00–14.00 (napi 6x45 perc)



### **Angol középhasadó – normál**

folyamatosan lehet csatlakozni a már meglévő csoportjainkba  
kedd, csütörtök 8.30–11.00  
(heti 2x3 óra)

**Középhasadó szinttől anyanyelvi tanárok részvételével!**  
**Kérjük, jelezzék egyéni igényeiket!**  
**Cégeknél 4 fő részvételétől vállaljuk a kihelyezett tanfolyam szervezését.**

**Átlagos csoportlétszám minden kurzusunknál: 4–6 fő**

**Helyszín:** MKVK Budapest, Szinyei Merse u. 8.,  
igény szerint a helyi szervezeteknél is.

Az intenzív kurzusok ára: 36 000 Ft+áfa (30 óra)  
A normál kurzusok ára: 72 000 Ft+áfa (60 óra)  
(3 fő esetén 85 000 Ft+áfa)

**Jelentkezzen ingyenes próbaóránkra!**

**Tel: (1) 473 4500, 473 4522**  
**E-mail: szzsuzsa@mkvk.hu**



Felhívjuk a Magyar Könyvvizsgálói Kamara tagjai  
és a könyvvizsgáló társaságok figyelmét, hogy a kamara

**szeptember 7–8-án**

rendezi meg a

**XIV. Országos Könyvvizsgálói Konferenciát.**

*A konferencia címe:*

## **Újdonságok a könyvvizsgálat gyakorlatában**

*A konferencia helyszíne:* Hotel Eger-Park, Eger

*A szekcióülések témái:*

I. szekció:

**A számvitel és a gazdálkodás új szabályai – könyvvizsgálói  
szemmel**

Szekcióvezető: dr. Adorján Csaba

II. szekció:

**Szerződéstől a jelentésig – a könyvvizsgálat aktuális  
módszertani kérdései**

Szekcióvezető: Nyirati Ferenc

III. szekció:

**Középpontban a közpénzek felhasználása**

Szekcióvezető: dr. Printz János

A konferencia programját, illetve jelentkezési lapját a későbbiekben tesszük közzé,  
illetve a kamara honlapjáról ([www.mkvk.hu](http://www.mkvk.hu)) is letölthető lesz.