



ÖNKORMÁNYZATI MINISZTERIUM
Jogi Főosztály

Iktatószám: ÖM-11621/2/2009

Ügyintéző: dr. Farkas Gergely
Telefon: 999-4335
E-mail: gergely.farkas@otm.gov.hu

Dr. Ladó Judit asszonynak,
szakmai alelnök

Magyar Könyvvizsgálói Kamara

B u d a p e s t

Magyar Könyvvizsgálói Kamara	
20. 09. 12. hó 29. nap	
Ikt. sz.: 2488.	Ügyintéző: <i>Dr. Farkas Gergely</i>
Melléklet:	Tétel: II/10.

Tisztelt Alelnök Asszony!

A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tt.) 51/A. §-ának rendelkezéseivel kapcsolatosan írott, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által hivatalomhoz továbbított levelében foglaltakkal kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatom.

I. A Tt. valóban nem ad fogalom-meghatározást az éves pénzügyi forgalomra [51/A. § (1) bekezdése], továbbá a pénzforgalomra [51/A. § (4) és (6) bekezdései] sem, mert azt tárgyköre szerint nem ennek a törvénynek kell tartalmaznia. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Számv.tv.) sem ad azonban ilyen fogalom-meghatározást.

Megjegyzem, hogy a Tt. 51/A. §-a (1), (4) és (6) bekezdéseinek megfogalmazása alapján a pénzügyi forgalom és a pénzforgalom nem egymástól eltérő, hanem azonos fogalmakra utalnak. A problémát tárcánk is észlelte, ezért a közeljövőben intézkedni fogunk a törvényszöveg módosítása iránt.

Pénzügyi szakemberek körében eltérő a vélekedés arról, hogy a pénzforgalom csak az éves bevételekre vonatkozhat, vagy pedig az adott év teljes bevétel + kiadás együttes összege határozza azt meg.

Álláspontom szerint, mivel az 51/A. § (1) bekezdése alapján „különösen az éves elszámolás és a költségvetési javaslat előzetes véleményezésére”, tehát évente legalább egyszeri megbízásra áll fenn kötelezettség az 50 albetétes vagy annál nagyobb társasház-közösségekkel szemben (illetőleg ettől függetlenül a 10 millió forintot elérő vagy meghaladó éves pénzügyi forgalom esetén), ezért a biztonságot az jelenti a tulajdonosok számára, ha a **10 millió forint tekintetében az éves bevétel + kiadás együttes összegét tekintjük alapnak.**

A bevétel + kiadás együttes összegének figyelembevétele a Számv.tv. 14. §-a szerinti pénzforgalomra utalással sem volna ellentétes [a Számv.tv. ehelyütt említi a „pénzforgalom

(készpénzben, illetve bankszámlán történő) lebonyolításának” rendjét, valamint a „pénzforgalommal kapcsolatos nyilvántartási” szabályokat, mint amelyekről rendelkezni kell a pénzkezelési szabályzatban). Ezt támasztja alá az is, hogy a társasházaknak – mint a Számv.tv. szerinti egyéb gazdálkodó szervezeteknek – a Számv.tv. alapján egyszerűsített könyvvitelt kell vezetniük. Az egyszerűsített pénzforgalmi jelentésnek tartalmaznia kell a tervezett és tényleges pénzforgalmi kiadásokat, továbbá a tervezett és tényleges pénzforgalmi bevételeket, valamint ezek különbségét is.

2. A Tt. 51/A. §-ának (6) bekezdése valóban nehezen érthető, melyre a törvénymódosítással tárcánk megoldást kíván nyújtani. **Álláspontom szerint** – addig is, amíg a törvénymódosítás nem történik meg – **akkor lesznek a tulajdonosok nagyobb biztonságban, ha a legalább évente egyszeri megbízás a könyvvizsgáló részére szól.**

3. A könyvvizsgálónak az 51/A. § (1) bekezdés szerint **az éves elszámolás és költségvetési javaslat tekintetében van előzetes véleményezési jogköre**, amely a továbbiakban ellenőrzési feladatként került meghatározásra. A Tt. 47. §-ának értelmében a közös képviselőnek a számviteli szabályok (Számv.tv.) szerint évenként költségvetési javaslatot kell készíteni az a)-c) pontok szerinti részletezésben. A Tt. 48. §-ának értelmében a számviteli szabályok (Számv.tv.) szerinti könyvvezetés (egyszerűsített könyvvitel) és beszámoló alapján éves elszámolást is készíteni kell az a)-f) pontok szerinti részletezésben. Az éves közgyűlésre tehát a költségvetési javaslatot és az éves elszámolást kell beterjeszteni, a véleményezési jogkör ezért, ezekre terjed ki.

Végül felhívom szíves figyelmét, hogy jelen levelemben foglaltak az Alkotmánybíróság 60/1992. (XII. 17.) AB számú határozata alapján nem tekinthetők a joggyakorlat alakítására irányuló, vagy egyedi ügy eldöntésére alkalmas állásfoglalásnak, az csak a jogszabályok tartalmára vonatkozó tájékoztatásként értelmezhető, amely az egyedi ügyben eljáró hatóságot, illetve az eljáró bíróságot nem köti.

Munkájukhoz további sok sikert kívánva kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2009. december „19”.

Tisztelettel:

